



INSTITUTO IGARAPÉ
a think and do tank



IMPACTO DE LAS INICIATIVAS PARA LA REINTEGRACIÓN SOCIAL DE PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA PENITENCIARIO

Resumen

Resumen ejecutivo	1
Introducción	3
Iniciativas y evaluaciones	4
Descripción de las iniciativas evaluadas	4
Descripción de las evaluaciones	6
Impacto de las iniciativas	9
Iniciativas con evaluaciones sólidas de impacto	11
Valoración de los impactos	13
Detalle de los impactos	15
Consideraciones finales	25
Anexos	27
Anexo I. Metodología.....	27
Anexo II. Cuadro general de las 21 iniciativas con evaluaciones	30
Anexo III. Cuadro general de las 32 publicaciones evaluativas	32
Referencias bibliográficas	39
Notas finales	41

IMPACTO DE LAS INICIATIVAS PARA LA REINTEGRACIÓN SOCIAL DE PERSONAS EGRESADAS DEL SISTEMA PENITENCIARIO

Resumen ejecutivo

El principal objetivo de este estudio es reflexionar sobre iniciativas dirigidas a la reintegración social de personas egresadas del sistema penitenciario en Brasil y en el mundo, basándose en evaluaciones realizadas sobre estas iniciativas en los últimos 10 años. Si en la *Guía para la Inclusión Social de Personas Egresadas del Sistema Penitenciario*¹ (2024) el esfuerzo se centró en comprender los principales modelos y estrategias implementados por estas iniciativas, esta publicación busca ahora analizar los impactos y resultados de estas iniciativas en la vida de las personas egresadas, ya sea desde la perspectiva de la reincidencia o desde la perspectiva de la garantía de derechos.

Mapeamos 32 publicaciones evaluativas relacionadas con 21 iniciativas, tanto nacionales como internacionales. A partir de este conjunto, centramos nuestro análisis en aquellas que abordan el impacto de las iniciativas y cumplen con el criterio de robustez metodológica determinado en este estudio. De esta manera, seleccionamos una submuestra de 13 evaluaciones correspondientes a nueve iniciativas. Realizamos un análisis detallado de las iniciativas con impacto de alta robustez metodológica, clasificando sus impactos como positivos, moderados, mixtos, negativos o inconclusos. Para cada una de ellas, presentamos sus **objetivos, estrategias, supuestos e impactos evaluados**.

La investigación identificó seis iniciativas con impacto positivo en el apoyo a personas egresadas del sistema penitenciario, categorizadas en cuatro áreas principales: autonomía individual y convivencia social (dos), inclusión productiva (uno), salud (uno) y vivienda (dos). Solo una iniciativa, enfocada en vivienda, fue evaluada con impacto moderado. Otra, centrada en inclusión productiva, presentó un impacto mixto. Una tercera, dirigida a la autonomía individual y la convivencia social, fue considerada inconclusa.

Se destacan iniciativas como **Journeys 2 Freedom: Women's Resettlement Programme**² (Reino Unido), que fomenta la autonomía y la convivencia social, ofreciendo apoyo personalizado a mujeres egresadas del sistema penitenciario. Esta iniciativa mostró resultados significativos, con el 95% de las participantes viviendo en viviendas estables y el 67% empleadas. **El Community Mediation Maryland Reentry Mediation**³ (EE. UU.), que fortalece los lazos familiares mediante mediaciones previas a la liberación, logró reducir la reincidencia en un 13% y prolongó el tiempo hasta una nueva detención. **El Reentry Housing Pilot Program**⁴ (EE. UU.), que ofrecía asistencia habitacional condicionada a tratamientos y búsqueda de empleo, redujo la reincidencia (21,6% frente al 35,6%) antes de ser discontinuado debido a recortes presupuestarios.

El **Vision Housing**⁵ (Reino Unido), que proporciona vivienda y apoyo a egresados del sistema penitenciario a través de una red de propietarios y asistencia continua, demostró un impacto positivo en la reducción de reincidencias, especialmente entre mujeres y jóvenes, con resultados estadísticamente significativos a lo largo del tiempo. El **Skill Mill**⁶ (Reino Unido y Estonia), que emplea a jóvenes en actividades productivas como la gestión hídrica y la horticultura, redujo la reincidencia y la gravedad de las infracciones cometidas. Por último, la **Transitions Clinic Network**⁷ (EE. UU.), que atiende a personas egresadas con condiciones crónicas de salud o mayores de 50 años, logró disminuir las violaciones técnicas⁸ y el tiempo de reclusión, aunque las tasas generales de reincidencia fueron similares a las del grupo de control.

La realización de evaluaciones sobre el desempeño y los resultados de iniciativas y políticas de reintegración social permite comprender mejor qué funciona y cómo funciona. Estas evaluaciones impactan directamente en la continuidad y el mantenimiento de acciones dirigidas a personas egresadas, validando sus fundamentos y mejorando las iniciativas, impulsando mejores resultados y una mayor eficiencia en el uso de los recursos invertidos. Además de los impactos directos, las evaluaciones pueden influir indirectamente en la planificación de políticas públicas y en la implementación de reformas judiciales.⁹ Proporcionan una base sólida para que gestores públicos y miembros de la sociedad civil puedan replicar propuestas nacionales e internacionales, reconociendo la necesidad de adaptarlas a diferentes realidades locales.

El proceso de selección de la muestra en esta investigación fue especialmente desafiante. De las 128 publicaciones analizadas, que abarcaban 83 iniciativas, solo 21 contenían evaluaciones y nueve de ellas correspondían a iniciativas cuyo impacto fue evaluado. Este resultado pone de manifiesto una brecha significativa en la producción evaluativa, evidenciando la negligencia de este aspecto en el campo investigado. Por lo tanto, no solo es fundamental invertir en la expansión de la oferta de iniciativas dirigidas a personas egresadas del sistema penitenciario, sino también garantizar evaluaciones de alta calidad que orienten decisiones basadas en evidencias.

Introducción

La reintegración social¹⁰ de personas egresadas del sistema prisional¹¹ es un desafío global que requiere reformas en el sistema de justicia, el fortalecimiento del estado de derecho y la implementación de iniciativas dirigidas a las necesidades específicas de esta población. Tras salir de prisión, las personas egresadas enfrentan numerosas dificultades, como estigmatización, ruptura de vínculos afectivos, falta de oportunidades de empleo y limitaciones en el acceso a servicios y condiciones básicas de vida, como regularización de documentos, alimentación, transporte, vivienda, educación y salud física y mental. Esta realidad se agrava debido a vulnerabilidades preexistentes, como bajo nivel educativo, insuficiencia de recursos financieros y abuso de sustancias, que a menudo persisten e incluso se intensifican durante y después del encarcelamiento.¹²

Brasil tiene una de las mayores poblaciones carcelarias del mundo, con 663.906 personas recluidas en celdas físicas, a pesar de contar con una capacidad para 489.991 personas, lo que representa una sobreocupación del 135,49% en las unidades penitenciarias.¹³ El acceso a derechos como la educación y el trabajo es precario dentro de las prisiones y está desatendido tras la liberación. En este contexto, la inversión en intervenciones de reintegración social es esencial para garantizar el retorno efectivo de las personas egresadas a la vida en libertad, contribuyendo a romper los ciclos de reincidencia criminal y marginación.¹⁴

Al salir de prisión, las personas egresadas enfrentan un contexto adverso, con pocas o insuficientes opciones de apoyo, algo que se evidencia por la asignación significativamente inferior de recursos públicos en comparación con otras áreas de la seguridad pública brasileña. En 2022, considerando el presupuesto de doce estados de Brasil, el financiamiento destinado al patrullaje policial fue de R\$53,3 mil millones, las prisiones recibieron R\$12,7 mil millones, mientras que los programas de reintegración posliberación obtuvieron apenas R\$12 millones.¹⁵ Esto significa

que las demás áreas cuentan con un presupuesto cuatro mil veces mayor que las iniciativas dirigidas a personas egresadas del sistema penitenciario, reflejando la baja prioridad que el Estado brasileño otorga a este tema.

Este bajo nivel de inversión resulta en una notable escasez de iniciativas dirigidas a personas egresadas del sistema penitenciario. Entre las pocas existentes, solo una parte es objeto de algún tipo de evaluación, y de estas, una fracción aún menor pasa por evaluaciones sistemáticas y rigurosas capaces de generar evidencias sólidas sobre sus impactos. Esta limitación dificulta la identificación de intervenciones exitosas, comprometiendo no solo su implementación, sino también su continuidad, mejora y expansión de los aspectos esenciales para la reintegración social y para la transformación de las políticas dirigidas a las personas egresadas del sistema penitenciario.

La ampliación de las inversiones en políticas dirigidas a personas egresadas del sistema penitenciario es esencial para incrementar la oferta de iniciativas, siendo necesario garantizar recursos destinados a la evaluación de estas acciones. La evaluación permite identificar qué funciona, para quién y en qué circunstancias, proporcionando evidencias clave para atender eficazmente las múltiples necesidades de las personas egresadas y para orientar de manera más eficiente los recursos públicos.

En esta investigación, mapeamos y describimos el conjunto de evaluaciones encontradas, presentando un análisis detallado sobre el impacto de las iniciativas dirigidas a personas egresadas que cuentan con evaluaciones sólidas. El objetivo es ofrecer insumos para la construcción de políticas más eficaces y contribuir al fortalecimiento de esta agenda. Defendemos tanto la ampliación de las iniciativas existentes que han demostrado impactos positivos o moderados como la mejora de los estándares de evaluación, maximizando los resultados en un campo frecuentemente desatendido.

Iniciativas y evaluaciones

Descripción de las iniciativas evaluadas

Comenzamos la presentación de los resultados con el análisis del conjunto total de las 21 iniciativas descritas en los 32 documentos de evaluación.¹⁶ Para caracterizar estas 21 iniciativas, utilizamos los siguientes criterios: público objetivo (a quién están dirigidas), localización (dónde se implementaron), finalidad (sus objetivos principales) y responsables (quién las implementa y financia).

En términos de **público objetivo**, las iniciativas evaluadas están dirigidas a personas egresadas del sistema penitenciario. Sin embargo, algunas también incluyen a pre-egresados¹⁷ y familiares.¹⁸

Además, 13 de las 21 iniciativas se enfocan en grupos específicos dentro del público prioritario de personas egresadas del sistema penitenciario. Los principales grupos identificados son: mujeres,¹⁹ personas negras e indígenas,²⁰ jóvenes de 18 a 24 años,²¹ individuos con trastornos mentales, personas con dependencia química, aquellos con necesidades complejas de salud²² y quienes son clasificados como de alto riesgo y altas necesidades.²³

Esta diferenciación es particularmente relevante, ya que, aunque el público general está compuesto por personas egresadas en situación de vulnerabilidad, ciertos marcadores sociales y características específicas pueden intensificar esa condición y dificultar el proceso de reintegración social. Por ello, es fundamental que las iniciativas reconozcan esta diversidad y desagreguen la información sobre las personas atendidas, considerando sus características sociodemográficas.

En cuanto a la localización, las iniciativas dirigidas a la reintegración social se han implementado en diferentes partes del mundo. De las 21 iniciativas identificadas, nueve están presentes en Brasil, siete en Estados Unidos, cinco en el Reino Unido (incluyendo una también presente en Reino Unido y Estonia) y una en Nueva Zelanda.²⁴

En relación con la finalidad de las iniciativas de atención a personas egresadas, consideramos el propósito declarado de cada una, es decir, aquello que la iniciativa busca lograr para apoyar la reintegración de los individuos en la sociedad después del encarcelamiento,²⁵ respondiendo a la pregunta: ¿Cuáles son los principales objetivos? La clasificación utilizada sigue la propuesta de la *Guía para la Inclusión Social de Personas Egresadas del Sistema Penitenciario* y abarca las siguientes categorías:

Tabla 1. Finalidades identificadas en las iniciativas analizadas

Fuente: Guía para la Inclusión Social de Personas Egresadas del Sistema Penitenciario, Instituto Igarapé, 2024.

De las 21 iniciativas analizadas, nueve fueron clasificadas como dirigidas a la **autonomía individual** y la **convivencia social**; seis a la **inclusión productiva**; tres a la **vivienda**; y tres a la **salud**.

En cuanto a los **responsables de la implementación**, la mayoría de las 21 iniciativas evaluadas (11, un poco más de la mitad) son implementadas por el sector público. Le siguen las iniciativas realizadas por organizaciones de la sociedad civil, que suman siete, lo que corresponde a un tercio del total. Además, dos iniciativas (9%) son ejecutadas en colaboración entre el sector público, el sector privado y organizaciones de la sociedad civil, mientras que solo una iniciativa (5%) es resultado de una asociación entre el sector público y el sector privado.

El análisis del **financiamiento de las iniciativas** revela que la mayoría está financiada por el sector público, representando el 71,4% (15 iniciativas). Otras fuentes incluyen organizaciones de la sociedad civil, responsables del 9,5% (dos iniciativas). Además, el 19% (cuatro iniciativas) cuentan con cofinanciamiento en asociaciones entre los sectores público, privado y organizaciones de la sociedad civil. Cabe destacar que el origen del financiamiento de las iniciativas no corresponde necesariamente a los responsables de su implementación.

Descripción de las evaluaciones

La misma información utilizada para describir las iniciativas se aplicó a la caracterización de las evaluaciones, añadiendo el tipo de evaluación (de proceso o de impacto), el enfoque (reincidencia y/o garantía de derechos) y las metodologías empleadas.

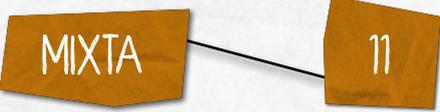
En términos de **localización**, de las 32 publicaciones evaluativas, Brasil y Estados Unidos destacan con doce evaluaciones cada uno, representando más de dos tercios del total. Otros países, como el Reino Unido (siete) y Nueva Zelanda (uno), presentan números menores.

En cuanto a los **responsables de realizar** las 32 evaluaciones, los datos indican que la mayoría fueron llevadas a cabo por actores de la academia (20), seguidos por organizaciones de la sociedad civil (nueve), consultorías empresariales (dos) y asociaciones entre el sector público y una organización internacional (uno). Estos datos revelan que, aunque el sector público sea el principal ejecutor de las iniciativas evaluadas (12 iniciativas), no necesariamente asume un papel central en la evaluación de sus resultados e impactos.

La mayoría de las evaluaciones (23) no presenta explícitamente al **responsable de su financiamiento**. Entre estas, identificamos que las evaluaciones que no declaran la fuente de financiamiento son mayoritariamente realizadas por actores externos a la iniciativa (17), mientras que una proporción menor (seis) es llevada a cabo por actores internos, es decir, por la misma entidad responsable de implementar la iniciativa. De las nueve evaluaciones que indican al responsable del financiamiento, **siete** son externas y **dos** internas.

Al examinar la metodología adoptada por las 32 publicaciones evaluativas, se identificaron tres enfoques metodológicos: **cualitativo (10)**, **cuantitativo (11)** y **mixto (11)**. Cada uno de estos métodos utilizó una variedad de herramientas analíticas, de acuerdo con el enfoque de la evaluación, ya sea en el análisis del impacto²⁶ o en los procesos²⁷ de las iniciativas investigadas. A continuación, se presentan los principales instrumentos empleados por cada método de investigación.

Tabla 2. Diseños metodológicos de las evaluaciones

Enfoque metodológico	Cantidad de publicaciones	Instrumentos metodológicos más utilizados
	10	<ul style="list-style-type: none"> ● Entrevistas semiestructuradas ● Grupos focales ● Muestreo no probabilístico combinado (bola de nieve) ● Observación participante ● Revisión documental y bibliográfica ● Diario de campo ● Análisis temático inductivo ● Análisis de contenido y categorización temática
	11	<ul style="list-style-type: none"> ● Cuestionarios y encuestas (surveys) ● Grupo de control ● Muestreos probabilísticos (aleatorios y estratificados) y no probabilísticos (intencionales y de conveniencia) ● Análisis de supervivencia: Regresión de Cox y método de Kaplan-Meier ● Análisis de Diferencias en Diferencias (DID) ● Pruebas de hipótesis: pruebas t, pruebas de chi-cuadrado, Análisis de varianza (Anova) ● Experimentos controlados aleatorizados (RCTs) ● Regresión lineal ● Análisis estadísticos multivariados: regresión múltiple, análisis factorial, análisis de conglomerados (clusters)
	11	<ul style="list-style-type: none"> ● Entrevistas semiestructuradas ● Cuestionarios y encuestas (surveys) ● Grupo de control ● Muestreo no probabilístico (intencional y de conveniencia) ● Revisión documental y bibliográfica ● Regresión lineal ● Análisis estadísticos multivariados: regresión múltiple, análisis factorial, análisis de conglomerados (clusters) ● Pruebas bivariadas y multivariadas de confiabilidad: prueba de Hausman y Alpha de Krippendorff's ● Análisis de contenido y categorización temático ● Tratamiento cuantitativo de datos cualitativos

Fuente: Elaborado por el Instituto Igarapé a partir de datos propios.

En total, se identificaron 16 evaluaciones de **impacto**, 15 de **proceso** y solo una que analizó simultáneamente ambas dimensiones: **proceso e impacto**. Entre las evaluaciones de impacto, 10 son cuantitativas, tres mixtas y tres cualitativas. En el caso de las evaluaciones de proceso, ocho son mixtas, seis cualitativas y solo una cuantitativa. La única evaluación que combinó **proceso e impacto** utilizó el método cualitativo.²⁸

En cuanto al enfoque de la evaluación, el análisis mostró una división entre las evaluaciones sobre reincidencia (7), garantía de derechos (18) y ambas dimensiones (7). Las evaluaciones que adoptaron la **reincidencia** como variable explicativa investigaron la relación entre la iniciativa (variable independiente) y la probabilidad de que los beneficiarios reincidan en actividades delictivas (variable dependiente), analizando si la intervención generó efectos positivos o negativos.

Para este análisis, se utilizaron técnicas como regresión logística y análisis de supervivencia de Cox, lo que permitió a los investigadores probar modelos probabilísticos para la variable de reincidencia basados en determinantes como antecedentes penales, edad y género. La medición del impacto de las iniciativas sobre la reincidencia se realizó utilizando datos administrativos de diferentes agencias gubernamentales, así como entrevistas realizadas a personas egresadas.²⁹

Por otro lado, el enfoque centrado en la **garantía de derechos** evalúa el impacto de una iniciativa (variable independiente) en el proceso de **reintegración social** (variable dependiente). Este impacto se mide a partir de la inclusión y el acceso a recursos esenciales, como salud, vivienda, restablecimiento de vínculos sociales y familiares, y empleabilidad, en línea con los objetivos de las iniciativas. A diferencia de las evaluaciones centradas en la reincidencia, las evaluaciones enfocadas en la garantía de derechos generalmente utilizaron metodologías cualitativas o mixtas.

Es importante destacar que, en 9 de las 32 evaluaciones, se aplicaron segmentaciones de público basadas en criterios como género, raza, edad, nivel educativo, antecedentes penales y situación jurídica. Estas segmentaciones fueron consideradas tanto en las metodologías de evaluación como en la presentación de resultados, destacando grupos específicos dentro del público prioritario de personas egresadas del sistema penitenciario. La diversidad de públicos atendidos influye en la evaluación del impacto, que puede variar – siendo más o menos positivo – dependiendo del grupo o subgrupo analizado en la publicación evaluativa.

Impacto de las iniciativas

Este capítulo discutirá el impacto de las iniciativas dirigidas a la población egresada del sistema penitenciario, basándose en evaluaciones sólidas que midieron sus resultados. Se presentará qué iniciativas funcionan, para quién funcionan y en qué contextos.

De las 32 publicaciones analizadas, que abarcan 21 iniciativas, este capítulo se centra en aquellas que presentan evaluaciones de impacto (17 en total), incluyendo una que aborda simultáneamente impacto y proceso. Entre estas 17 evaluaciones, se seleccionaron 13 por cumplir con los criterios de robustez metodológica, considerando métricas, técnicas, selección de muestra y período de intervención, relacionadas con 9 iniciativas.

El enfoque en las evaluaciones de impacto permite evaluar la efectividad y los resultados concretos de las iniciativas, evidenciando si generan o no cambios alineados con los objetivos propuestos y revelando sus efectos tanto en el público objetivo como en el contexto social donde se implementan. Por otro lado, aunque las evaluaciones de proceso son valiosas para realizar ajustes operativos, no ofrecen elementos suficientes para reflexionar sobre la dirección de las políticas implementadas o para contrastar los resultados con los propósitos declarados por la intervención.

Los criterios de robustez aplicados al análisis consideran **cuatro preguntas clave** para indicar la solidez de la metodología empleada:

- ¿La evaluación presenta métricas medibles utilizadas para evaluar el impacto?
- ¿La evaluación incluye una descripción objetiva de las técnicas utilizadas para la recolección, procesamiento y análisis de los datos?
- ¿La evaluación presenta una descripción del tamaño y del proceso de selección de la muestra?
- ¿La evaluación describe un período de intervención evaluativa superior a un año?

Con base en estos cuatro criterios, se aplicó un filtro que consideró el uso de métricas, técnicas, muestra y período de intervención. La utilización de métricas medibles permite una evaluación precisa de los impactos, mientras que la descripción objetiva de las técnicas metodológicas empleadas asegura la transparencia y la confiabilidad en el proceso de evaluación. La definición del tamaño y del proceso de selección de la muestra garantiza que los datos sean representativos, y un período de intervención superior a un año permite capturar los efectos a largo plazo. Estos criterios aseguran que las evaluaciones puedan interpretarse con un mayor grado de confianza, contribuyendo a un análisis más sólido de las iniciativas. Por lo tanto, solo se analizaron las evaluaciones que cumplieron con todos estos criterios, garantizando que el conjunto de evaluaciones sea replicable y metodológicamente sólido.

El diagrama siguiente representa el esfuerzo realizado para responder si la iniciativa evaluada alcanzó los resultados esperados, según los hallazgos presentados en la publicación y siguiendo la metodología aplicada.



Iniciativas con evaluaciones robustas de impacto

En este capítulo, presentamos una descripción más detallada de la submuestra compuesta por nueve iniciativas analizadas a partir de 13 documentos evaluativos de impacto, todas clasificadas como robustas. Este análisis es un recorte de la descripción presentada en el capítulo anterior, dentro del universo total de iniciativas identificadas. Como se mencionó anteriormente, utilizamos las categorías de localización (dónde fueron implementadas), finalidad (objetivo principal) y responsables (quién implementa y financia) para caracterizar las iniciativas que superaron la verificación de robustez metodológica.

De las nueve iniciativas analizadas, una se encuentra en Brasil, cinco en Estados Unidos y tres en el Reino Unido (incluyendo una implementada simultáneamente en el Reino Unido y Estonia).

En cuanto a la finalidad de las iniciativas dirigidas a personas egresadas del sistema penitenciario, tres fueron clasificadas como orientadas a la **autonomía individual y convivencia social**; tres estuvieron dirigidas a la **vivienda**; dos a la **inclusión productiva**; y una a la **salud**.

En lo que respecta a los responsables de la implementación, de las nueve iniciativas analizadas, sólo cinco fueron ejecutadas por organizaciones de la sociedad civil y cuatro por entidades del sector público.

El análisis del financiamiento de las iniciativas muestra que la mayoría está financiada por el sector público, abarcando cuatro iniciativas. Además, dos iniciativas cuentan con cofinanciamiento, involucrando asociaciones entre el sector público, privado y organizaciones de la sociedad civil. Solo tres iniciativas reciben financiamiento exclusivamente de organizaciones de la sociedad civil.

Tabela 3. Iniciativas con evaluaciones robustas de impacto

País	Iniciativa	Finalidad	Responsable de la implementación	Responsable del financiamiento
 Brasil	Programa de Inclusão Social de Egressos do Sistema Prisional (PrEsp) ³⁰	Autonomía individual y convivencia social	Sector público	Sector público
 Estados Unidos	Community Mediation Maryland (CMM) Reentry Mediation	Autonomía individual y convivencia social	Organización de la sociedad civil	Organización de la sociedad civil
 Reino Unido	Journeys 2 Freedom: Women's Resettlement Programme	Autonomía individual y convivencia social	Organización de la sociedad civil	Sector público, privado e organización de la sociedad civil
 Reino Unido	Vision Housing	Vivienda	Organización de la sociedad civil	Organización de la sociedad civil
 Estados Unidos	Reentry Housing Pilot Program (RHPP)	Vivienda	Sector público	Sector público
 Estados Unidos	Returning Home – Ohio	Vivienda	Organización de la sociedad civil	Organización de la sociedad civil
 Reino Unido y Estônia	Skill Mill	Inclusión productiva	Organización de la sociedad civil	Sector público, privado e organización de la sociedad civil
 Estados Unidos	Ban the Box ³¹	Inclusión productiva	Sector público	Sector público
 Estados Unidos	Transitions Clinic Network (TCN)	Salud	Sector público	Sector público

Fuente: Elaboración propia.

Valoración de los impactos

De las nueve iniciativas evaluadas a través de las 13 publicaciones que cumplieron con el enfoque priorizado y los criterios de robustez establecidos, los impactos fueron valorados a partir de cinco categorías: impacto positivo, impacto moderado, impacto mixto, impacto negativo e inconcluso.

- **Impacto positivo:** Se atribuye a las iniciativas cuyas evaluaciones demostraron resultados beneficiosos y efectivos, como la reducción de la reincidencia o el aumento del acceso a derechos, orientados a la reintegración social.
- **Impacto moderado:** Se atribuye a las iniciativas cuyas evaluaciones mostraron resultados positivos, pero de manera parcial o limitada, indicando que los efectos no fueron tan significativos como se esperaba, como fallos en la atención a grupos específicos.
- **Impacto mixto:** Se atribuye a las iniciativas cuyas evaluaciones señalaron tanto resultados positivos como negativos, incluyendo externalidades negativas, lo que indica la necesidad de ajustes para maximizar los beneficios y minimizar los daños.
- **Impacto negativo:** Se atribuye a las iniciativas cuyas evaluaciones presentaron resultados sobre efectos adversos o no intencionados.
- **Inconcluso:** Se atribuye a las iniciativas cuyas evaluaciones no permitieron determinar el impacto en relación con los objetivos planteados.

Fueron identificadas las siguientes valoraciones de las nueve iniciativas evaluadas:

Tabla 4. Valoración del impacto de las iniciativas según las evaluaciones analizadas

Iniciativa	Finalidad	Cantidad evaluaciones analizadas de la iniciativa	Enfoque de la evaluación	Valoración del impacto de la iniciativa
• Transitions Clinic Network (TCN)	Salud	1	Reincidencia	Impacto positivo
• Reentry Housing Pilot Program (RHPP)	Vivienda	1	Reincidencia	Impacto positivo
• Skill Mill	Inclusión productiva	1	Reincidencia y garantía de derechos	Impacto positivo
• Community Mediation Maryland (CMM) Reentry Mediation	Autonomía individual y convivencia social	2	Reincidencia	Impacto positivo
• Journeys 2 Freedom: Women's Resettlement Programme	Autonomía individual y convivencia social	1	Garantía de derechos	Impacto positivo
• Vision Housing	Vivienda	1	Reincidencia	Impacto positivo
• Returning Home - Ohio	Vivienda	1	Reincidencia	Impacto moderado
• Ban the Box	Inclusión productiva	4	Garantía de derechos	Impacto mixto
• Programa de Inclusão Social de Egressos do Sistema Prisional (PrEsp)	Autonomía individual y convivencia social	1	Reincidencia y garantía de derechos	Inconcluso

Fuente: Elaboración propia

La valoración del impacto de las iniciativas evaluadas reveló que, de las nueve iniciativas analizadas, la mayoría demostró impactos positivos. Específicamente, seis de ellas obtuvieron una evaluación de impacto positivo, lo que indica que estas iniciativas lograron resultados favorables en relación con sus objetivos.

Solo una iniciativa, centrada en vivienda, fue clasificada como de impacto moderado, lo que sugiere que los resultados fueron variados, con aspectos positivos, pero también con desafíos y/o con un impacto menos significativo. Además, una iniciativa de inclusión productiva fue clasificada como de impacto mixto, lo que indica que sus resultados fueron heterogéneos, presentando tanto aspectos positivos como negativos o limitados en relación con ciertos grupos. Por último, una iniciativa de autonomía individual y convivencia social fue considerada inconclusa, ya que no fue posible determinar si hubo una reducción en la reincidencia o si la iniciativa logró garantizar derechos.

No se identificó ninguna iniciativa con impacto exclusivamente negativo, lo que indica que, en general, las iniciativas evaluadas presentaron algún aporte positivo, aunque en diferentes grados de intensidad.

A continuación, se presentan los impactos de las iniciativas según sus finalidades, destacando la valoración del impacto y detallando los objetivos, estrategias y supuestos de cada una.

Detalle de los impactos

En esta sección, analizaremos los impactos de las iniciativas, diferenciándolas según su enfoque y objetivos. De las seis iniciativas reconocidas por su impacto positivo, dos están relacionadas con la autonomía individual y la convivencia social, dos con la vivienda, una con la inclusión productiva y una con la salud. Cabe destacar que todas las iniciativas con impactos exclusivamente positivos son internacionales, sin que ninguna iniciativa brasileña haya sido incluida en esta categoría. De estas seis, cuatro evaluaron los efectos de las iniciativas sobre la reincidencia, una sobre la garantía de derechos y una abordó ambos aspectos, siendo clasificada como mixta. Es importante resaltar que, mientras el efecto esperado en las iniciativas dirigidas a la reducción de la reincidencia es más específico y medible, como el reingreso al sistema penitenciario, la valoración del impacto en iniciativas centradas en la garantía de derechos tiende a ser más subjetiva y difícil de cuantificar debido a su naturaleza más amplia y abarcadora.



AUTONOMÍA INDIVIDUAL Y CONVIVENCIA SOCIAL

**Journeys 2 Freedom: Women's Resettlement Programme** (Reino Unido)

Valoración del Impacto - Positivo



• **Objetivo:** El **Journeys 2 Freedom: Women's Resettlement Programme** es un servicio integral de reintegración ofrecido por la organización Pact, dirigido a mujeres que dejan la prisión. Financiado por el City Bridge Trust, el Colyer-Fergusson Charitable Trust y la London Housing Foundation, el programa fue lanzado en marzo de 2021 y proporciona apoyo intensivo y personalizado a mujeres que egresan de cuatro prisiones ubicadas en Surrey y Kent.

• **Público:** Mujeres egresadas y pre-egresadas.

• **Estrategias de Acción:** El programa opera en tres etapas clave: antes de la liberación, el día de la liberación y en la comunidad. Cada mujer cuenta con el acompañamiento de un agente de reintegración, quien la apoya en la elaboración de un plan de acción personal. Antes de la liberación, se realizan intervenciones individuales para prepararlas frente a los desafíos posteriores a su salida de prisión. El día de la liberación, las mujeres son recibidas por su agente, quien les brinda apoyo en áreas como obtención de vivienda, gestión financiera, asistencia a compromisos importantes, búsqueda de empleo o educación y fortalecimiento de vínculos familiares. También reciben un paquete de artículos esenciales, acceso a subsidios de bienestar, capacitaciones en línea y apoyo continuo para facilitar su reintegración.

• **Supuesto:** El programa Journeys 2 Freedom busca generar un impacto positivo en la vida de las mujeres participantes, mejorando sus condiciones de vida y bienestar. Asimismo, pretende fortalecer la colaboración entre los servicios involucrados, como los sectores de justicia, salud, educación y asistencia social.

• **Enfoque de la Evaluación:** Garantía de derechos.

• **Impacto de la Iniciativa:** El programa Journeys 2 Freedom obtuvo resultados positivos, con el 95% de las mujeres en situación de vivienda estable y el 67% empleadas al final del período de apoyo. Además, se logró el restablecimiento del contacto con los hijos en todos los casos en los que había cuestiones legales implicadas. Los factores clave para este impacto incluyen el acompañamiento de los agentes de reasentamiento, quienes facilitaron el acceso a servicios de justicia, salud y vivienda, así como la elaboración de planes de acción individualizados. El apoyo emocional y práctico, el trabajo interinstitucional y el acceso a capacitaciones también contribuyeron al fortalecimiento de la confianza y autoestima de las mujeres, promoviendo su reintegración exitosa en la sociedad.



Community Mediation Maryland's Prisoner Reentry Program (Estados Unidos)

Valoración del Impacto - Positivo



- **Objetivo:** El programa **Community Mediation Maryland (CMM) Reentry Mediation** fue concebido para facilitar la transición de personas pre-egresadas, promoviendo el fortalecimiento de vínculos familiares y redes de apoyo. Implementado en Estados Unidos, el programa es financiado y gestionado por una organización de la sociedad civil. Lanzado en 2008, atiende a personas encarceladas que se encuentran hasta 18 meses de su liberación de las unidades penitenciarias en el estado de Maryland y a sus familias. Desde entonces, el programa sigue activo.
- **Público:** Pre-egresados y familiares.
- **Estrategias de Acción:** El programa ofrece apoyo a personas pre-egresadas y a sus familias o personas próximas a los beneficiarios, creando un espacio donde puedan discutir experiencias pasadas, promover la comprensión mutua y planificar conjuntamente la reintegración en la estructura familiar y comunitaria antes de la liberación.
- **Supuesto:** La participación en el programa Community Mediation Maryland (CMM) Reentry Mediation busca fortalecer los vínculos familiares, contribuyendo así a la reducción de la reincidencia.
- **Enfoque de la Evaluación:** Reincidencia.
- **Impacto de la Iniciativa:** La evaluación realizada con personas egresadas del sistema penitenciario mostró impactos positivos posliberación. La mediación reduce en un 13% la probabilidad de una nueva prisión. Por cada sesión adicional de mediación, la probabilidad de condena disminuye un 9%, mientras que la probabilidad de ser sentenciado a un periodo de encarcelamiento de un día o más se reduce en un 7%. Entre los reincidentes monitoreados por el Departamento de Correcciones, los participantes en mediación presentaron un 12% menos de riesgo de volver a cometer delitos en comparación con los no participantes. Además, el programa reduce en un 10% la probabilidad de encarcelamiento, con un impacto adicional del 6% por sesión adicional. También se observó un aumento en el intervalo de tiempo hasta una nueva prisión, aunque esta última diferencia no fue estadísticamente significativa.



Programa de Inclusão Social de Egressos do Sistema Prisional (Brasil)

Valoración del Impacto - Inconcluso

?

- **Objetivo:** El **Programa de Inclusão Social de Egressos do Sistema Prisional** (PrEsp) es una iniciativa estatal implementada en Minas Gerais, que comenzó a operar oficialmente en 2006, con algunas acciones puntuales desde 2004. Su objetivo es promover la inclusión social de personas que han pasado por privación de libertad, mediante acciones que rescaten la ciudadanía y minimicen los estigmas y privaciones derivados de la experiencia penitenciaria, reduciendo las posibilidades de reincidir en actividades ilícitas.

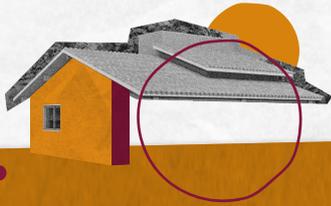
- **Público:** Egresados y familiares.

- **Estrategias de Acción:** El programa busca garantizar el acceso a derechos a través de atenciones psicosociales y jurídicas, complementadas con derivaciones para capacitación profesional e inserción en redes de apoyo sociales. Estas estrategias tienen como objetivo ampliar las oportunidades de los egresados en el mercado laboral, promoviendo su reintegración social.

- **Supuesto:** La participación en el programa PrEsp facilita el acceso al trabajo, la cualificación profesional y los derechos sociales, contribuyendo a la reducción de la reincidencia.

- **Enfoque de la Evaluación:** Reincidencia y garantía de derechos.

- **Impacto de la Iniciativa:** En Belo Horizonte, donde se analizó la implementación del programa, la tasa de reingreso penitenciario fue del 23%. Sin embargo, no se presentaron fuentes de datos oficiales para comparación. La ausencia de un estudio experimental con grupo de control impidió evaluar el impacto del programa sobre la reincidencia de egresados que no participaron en la iniciativa. El análisis identificó que jóvenes y personas con antecedentes penales mostraron mayor probabilidad de reincidencia, lo que evidencia la necesidad de que el PrEsp aborde cuestiones específicas relacionadas con la juventud y las trayectorias delictivas. Además, la evaluación no logró determinar si, a través del programa, los egresados completaron cursos, se matricularon en instituciones educativas o accedieron a otros aspectos clave para inferir sobre la garantía de derechos fundamentales. La inexistencia de una base oficial consolidada sobre reincidencia y la ausencia de grupos de control también limitaron el análisis comparativo con la tasa de reincidencia presentada. Por lo tanto, la evaluación fue clasificada como inconclusa.



VIVIENDA



Reentry Housing Pilot Program (Estados Unidos)

Valoración del Impacto - Positivo +

- **Objetivo:** El **Reentry Housing Pilot Program (RHPP)** fue un programa implementado en el estado de Washington, en los Estados Unidos, con alcance estatal. Iniciado en 2007 y financiado por el propio estado, el programa tenía como objetivo reducir la reincidencia criminal, ofreciendo hasta 12 meses de asistencia habitacional para personas privadas de libertad de alto riesgo y alta necesidad que salían de prisión sin un lugar viable donde vivir. La asistencia estaba condicionada a la participación en tratamientos de salud, la búsqueda de empleo y el progreso hacia la autosuficiencia. El programa fue discontinuado debido a recortes de financiamiento provocados por la crisis fiscal derivada de la recesión. No se realizó una evaluación durante su implementación, ya que la evaluación se llevó a cabo únicamente después de que el programa fuera discontinuado.
- **Público:** Egresados de alto riesgo y alta necesidad en situación de inestabilidad habitacional.
- **Estrategias de Acción:** Ofrecimiento de asistencia habitacional condicionada a la participación en tratamientos, obtención de empleo y búsqueda de autosuficiencia.
- **Supuesto:** El acceso a mejores condiciones habitacionales a través del programa reduce la reincidencia.
- **Enfoque de la Evaluación:** Reincidencia.
- **Impacto de la Iniciativa:** Los resultados indican que el programa RHPP logró reducir de forma significativa tanto las nuevas condenas como la reincidencia, aunque no tuvo un impacto relevante sobre la revocación de medidas en libertad.³² Además, se constató que los períodos de situación de calle aumentan significativamente el riesgo de reincidencia, ya sea por nuevas condenas, revocaciones de medidas en libertad o readmisiones a prisión. El grupo que participó en el RHPP presentó tasas más bajas de reincidencia en comparación con el grupo que no participó: el 21,6% de los participantes tuvieron nuevas condenas (contra el 35,6% en el grupo de control, con una diferencia estadísticamente significativa ($p = 0,002$) y el 37% fueron readmitidos a prisión (en comparación con el 56,3%, $p < 0,001$). Sin embargo, la tasa de revocación de medidas en libertad fue similar entre los grupos (39,9% en el RHPP contra el 47,1% en el grupo de control). Por último, el programa también tuvo impacto en la reducción de períodos en situación de calle: el 18,3% de los participantes enfrentaron esta situación, contra el 26,3% en el grupo de control ($p = 0,045$).



Vision Housing (Reino Unido)

Valoración del Impacto - Positivo



- **Objetivo:** El programa habitacional **Vision Housing** fue creado en enero de 2007 como una institución de caridad y empresa social con sede en Londres, contando actualmente con contratos con diversos organismos públicos. El programa está dirigido a personas egresadas del sistema penitenciario y a aquellas que están cumpliendo o han completado recientemente penas comunitarias. Fundado y operado en gran parte por personas egresadas, el programa se enfoca en proporcionar vivienda y apoyo a individuos con múltiples problemas, como deudas, abuso de sustancias, violencia doméstica, participación en pandillas y problemas de salud mental y física.
- **Público:** Personas egresadas del sistema penitenciario y aquellas que están cumpliendo o han completado recientemente penas comunitarias.
- **Estrategias de Acción:** La iniciativa comienza proporcionando vivienda, generalmente el mismo día de la liberación. Vision Housing mantiene una amplia red de propietarios en Londres dispuestos a aceptar egresados como inquilinos, realizando pagos directos e inmediatos a los arrendadores. Además, el programa lleva a cabo inspecciones mensuales de las propiedades.
- **Supuesto:** El acceso a mejores condiciones habitacionales a través del programa contribuye a la reducción de la reincidencia.
- **Enfoque de la Evaluación:** Reincidencia.
- **Impacto de la Iniciativa:** El programa **Vision Housing** demostró eficacia en la reducción de la reincidencia entre sus participantes. En un análisis con 400 participantes evaluados durante 12 meses, la tasa real de reincidencia fue del 37,0%, en comparación con una previsión del 40,7%, lo que corresponde a una reducción estadísticamente significativa del 9,1%. El programa fue particularmente más eficaz con mujeres, jóvenes menores de 35 años, delincuentes de mayor riesgo y aquellos derivados por el Servicio de Prisiones y Libertad Condicional. En un análisis de dos años con 271 participantes, la tasa real de reincidencia fue del 49,0%, mientras que la previsión era del 55,3%, lo que resultó en una reducción del 11,4%, también estadísticamente significativa. Estos resultados indican que el impacto positivo del programa es sostenible a lo largo del tiempo.



Returning Home - Ohio (Estados Unidos)

Valoración del Impacto - Moderado



- **Objetivo:** El programa **Returning Home – Ohio** es una iniciativa estatal implementada y financiada por el Departamento de Rehabilitación y Corrección (ODRC) del estado de Ohio. Lanzado en 2006, el objetivo del programa es reducir la reincidencia criminal y la inestabilidad habitacional, proporcionando vivienda asistida a personas egresadas de 13 prisiones estatales en cinco ciudades de Ohio. El público objetivo incluye individuos con condiciones de salud mental y comportamental, así como antecedentes de inestabilidad habitacional o en riesgo inminente de enfrentarla. El programa, que sigue activo, ha alojado a más de 100 personas en la comunidad durante un período aproximado de dos años.

- **Público:** Egresados con condiciones de salud mental y comportamental,³³ así como antecedentes de inestabilidad habitacional o en riesgo de enfrentarla.

- **Estrategias de Acción:** El programa ofrece vivienda asistida para personas diagnosticadas con condiciones de salud mental y comportamental, así como antecedentes de inestabilidad habitacional o en riesgo de enfrentarla al ser liberadas de 13 prisiones estatales en cinco ciudades de Ohio.

- **Supuesto:** La participación en el programa, al proporcionar acceso a mejores condiciones habitacionales, contribuye a la reducción de la reincidencia.

- **Enfoque de la Evaluación:** Reincidencia.

- **Impacto de la Iniciativa:** El programa **Returning Home – Ohio** (RHO) contribuyó a reducir en un 40% la probabilidad de una nueva prisión y en un 61% el riesgo de reencarcelamiento durante un año. Además, la participación en el programa disminuyó en un 43% las detenciones por delitos menores, aunque no se identificó un impacto significativo en las detenciones por delitos graves. El éxito del programa se atribuyó a la sólida asociación entre la ODRC y los proveedores comunitarios, fortalecida mediante capacitaciones continuas. Esta colaboración estratégica, descrita como la combinación de “las personas adecuadas con los proveedores adecuados”, fue identificada como clave para los resultados positivos. Sin embargo, el programa enfrentó limitaciones al atender a personas con trastornos por uso de sustancias o de personalidad, quienes forman parte del público prioritario del programa. Estos grupos presentaron resultados menos favorables, lo que indica que el programa no tuvo impactos positivos significativos sobre este segmento. Aunque el programa demostró resultados prometedores en la reducción de la reincidencia, las dificultades para abordar las necesidades de poblaciones con trastornos más complejos sugieren la necesidad de ajustar las estrategias para maximizar el impacto en estos grupos específicos.



INCLUSIÓN PRODUCTIVA



Skill Mill (Reino Unido e Estônia)

Valoración del Impacto - Positivo



- **Objetivo:** El programa **Skill Mill** fue creado en Newcastle, Reino Unido, y se ha expandido a otras ciudades tanto en el Reino Unido como en Estonia. Su objetivo principal es ayudar a jóvenes egresados del sistema de justicia juvenil a abandonar el delito a través de la inclusión productiva. La iniciativa fue desarrollada en colaboración con organizaciones públicas y privadas, como la Environment Agency, Northumbrian Water Ltd. y el Newcastle City Council. El programa está dirigido a jóvenes supervisados por el Newcastle YOT que no representen un riesgo grave y que hayan completado el servicio comunitario, requiriéndose su adhesión voluntaria para participar.
- **Público:** Jóvenes egresados de entre 16 y 18 años.
- **Estrategias de Acción:** El programa ofrece oportunidades de educación y capacitación profesional en trabajos al aire libre, con énfasis en la gestión de cursos de agua y horticultura. Entre los servicios realizados se incluyen la limpieza de cuerpos de agua, la plantación de árboles, la jardinería, la remoción de desechos y la implementación de medidas contra inundaciones.
- **Supuesto:** La participación en **Skill Mill** y el acceso a oportunidades laborales contribuyen a la reducción de la reincidencia.
- **Enfoque de la Evaluación:** Reincidencia y garantía de derechos.
- **Impacto de la Iniciativa:** El programa **Skill Mill** mostró una reducción significativa en la reincidencia entre jóvenes infractores. En promedio, hubo 1,12 infracciones menos por joven por trimestre en comparación con el grupo de control, con una reducción adicional de 0,99 infracciones por joven tras el inicio de las actividades profesionales. Entre los participantes que reincidieron, las infracciones cometidas fueron de menor gravedad. El éxito del programa se atribuye a la combinación de empleos significativos, una buena remuneración, el compromiso cívico y una supervisión efectiva. Estos elementos proporcionaron mentoría, apoyo personal y un sentido de pertenencia comunitaria. El modelo ha sido replicado en otras ciudades del Reino Unido y en Estonia, destacando su potencial como una herramienta eficaz para fomentar cambios positivos y reducir la criminalidad entre jóvenes.



Ban the Box (Estados Unidos)

Valoración del Impacto - Mixto



- **Objetivo:** El programa **Ban the Box** (BTB) es una iniciativa del gobierno de Estados Unidos que busca ampliar las oportunidades de empleo para personas con antecedentes penales, especialmente para egresados del sistema penitenciario. Se enfoca particularmente en hombres negros, quienes son desproporcionadamente afectados por sus registros penales y la exclusión del mercado laboral. Lanzado inicialmente en el estado de Hawái en 1998, el programa adquirió relevancia nacional a partir de 2003. Desde entonces, ha sido implementado en 35 estados y más de 150 municipios, con financiamiento proveniente de distintos niveles de gobierno (federal, estatal y local). Su objetivo principal es permitir que los candidatos presenten sus calificaciones antes de ser evaluados por sus antecedentes penales, incrementando sus oportunidades laborales y reduciendo las disparidades raciales en el mercado de trabajo.
- **Estrategias de Actuación:** La iniciativa propone eliminar las preguntas sobre antecedentes penales de los formularios de empleo, posponiendo la verificación del historial penal para etapas posteriores en el proceso de selección.
- **Público:** Egresados.
- **Supuesto:** La política **Ban the Box** mejora la inclusión de individuos con antecedentes penales en el mercado laboral.
- **Enfoque de la Evaluación:** Garantía de derechos.
- **Impacto de la Iniciativa:** Las investigaciones sobre el impacto del BTB arrojan resultados mixtos, destacando tanto beneficios como consecuencias no intencionadas. Por un lado, la política aumentó en hasta un 4% las oportunidades laborales para residentes de barrios con alta criminalidad y elevó en 4 puntos porcentuales las probabilidades de empleo público para personas con antecedentes penales, representando un aumento promedio del 30% para este grupo, especialmente en sectores de baja remuneración. Por otro lado, el BTB intensificó la discriminación racial en el mercado laboral. Se observó un aumento del 3,4% en la discriminación contra candidatos negros sin antecedentes penales, mientras que las probabilidades de que candidatos negros con antecedentes fueran convocados a entrevistas crecieron un 6%. Para candidatos blancos sin antecedentes penales, las posibilidades de ser llamados aumentaron un 5,3%. Además, el BTB redujo las probabilidades de empleo en 3,4 puntos porcentuales para hombres negros jóvenes sin título universitario y en 2,3 puntos para hombres hispanos jóvenes sin título, lo que indica que la política puede exacerbar la discriminación contra grupos vulnerables. Aunque el BTB ofrece beneficios significativos para egresados y residentes de áreas con alta criminalidad, los datos sugieren que también puede agravar las desigualdades raciales, perjudicando las oportunidades laborales de ciertos grupos demográficos sin antecedentes penales.



SALUD

**Transitions Clinic Network** (Estados Unidos)

Valoración del Impacto - Positivo



- **Objetivo:** El **Transitions Clinic Network** (TCN) es un consorcio nacional de 45 programas de atención primaria implementados en centros de salud comunitarios en 14 estados de Estados Unidos. Fue creado para atender las necesidades de salud de personas recién liberadas de prisiones, especialmente aquellas con condiciones crónicas de salud o mayores de 50 años. El programa es financiado a través del Medicaid estatal, que cubre los costos de los servicios de salud, pero no incluye gastos adicionales, como los salarios de los trabajadores comunitarios de salud ni las necesidades logísticas.
- **Público:** Egresados con condiciones crónicas de salud o mayores de 50 años.
- **Estrategias de Acción:** El TCN ofrece atención primaria mejorada a individuos con condiciones crónicas de salud o mayores de 50 años. La participación es voluntaria, y los referidos provienen de sistemas penitenciarios, proveedores de servicios comunitarios o los propios individuos.
- **Supuesto:** El acceso a atención primaria de salud puede reducir el contacto futuro con el sistema de justicia penal entre individuos recientemente liberados con condiciones médicas crónicas.
- **Enfoque de la Evaluación:** Reincidencia.
- **Impacto de la Iniciativa:** La evaluación mostró que las probabilidades de reincidencia, incluidas las detenciones y nuevas condenas, fueron similares entre los grupos de control y de tratamiento. Sin embargo, los participantes del **Transitions Clinic Network** tuvieron menores probabilidades de regresar a prisión por violaciones a la libertad condicional o supervisada (odds ratio (OR) ajustado: 0,38; IC 95% 0,16 a 0,93) en comparación con el grupo de control. Además, entre los beneficiarios que reincidieron o regresaron a prisión, el tiempo de encarcelamiento fue menor (razón de tasa de incidencia: 0,55; IC 95% 0,35 a 0,84). Estos resultados indican que la atención primaria mejorada ofrecida por el programa puede reducir el reingreso a prisión por violaciones a las medidas de libertad impuestas y disminuir la duración del tiempo de encarcelamiento.

Consideraciones finales

El presente estudio se centró en presentar qué estrategias funcionan para la reintegración social de personas egresadas del sistema penitenciario. Para identificar las nueve iniciativas con impactos positivos o mixtos, se analizaron 128 publicaciones sobre 83 iniciativas, lo que evidencia que esta área, además de estar desatendida en las políticas públicas, especialmente en Brasil, carece de evaluaciones sistemáticas que respalden y mejoren las iniciativas existentes. Aunque algunas iniciativas han demostrado impactos positivos y un mayor volumen de evaluaciones publicadas, la mayoría de ellas están concentradas en países extranjeros, lo que sugiere que las políticas brasileñas aún enfrentan importantes limitaciones en términos de financiación, implementación y evaluación de resultados.

El análisis señala la necesidad de una evaluación continua y rigurosa de las iniciativas y políticas dirigidas a personas egresadas del sistema penitenciario. Este proceso permite identificar qué funciona, para quién y en qué condiciones, con el fin de inspirar la expansión de iniciativas exitosas y romper ciclos de violencia.

La incorporación de un enfoque evaluativo en las iniciativas y políticas públicas no solo garantiza insumos para la mejora continua, sino que también asegura la producción de datos confiables. En particular, en el ámbito de las acciones dirigidas al apoyo de personas egresadas del sistema penitenciario – un área históricamente desatendida –, la generación constante de conocimiento sobre la implementación de iniciativas es fundamental para comprender los avances, generar aprendizajes institucionales y mejorar la toma de decisiones.

El análisis de las iniciativas reveló impactos en áreas esenciales del período posterior a la liberación, como la autonomía individual y la convivencia social, la inclusión productiva, la salud y la vivienda. De las nueve iniciativas analizadas, cinco demostraron un impacto positivo, destacándose por lograr resultados concretos como la reducción de la reincidencia y la mejora en las condiciones de vida. Las iniciativas orientadas a la autonomía individual y la convivencia social, **Community Mediation Maryland** y **Journeys 2 Freedom**, mostraron avances significativos en la reintegración social, cada una adoptando enfoques distintos para apoyar a sus públicos.

Además, iniciativas como **Skill Mill**, **Reentry Housing Pilot Program** y **Vision Housing** ilustraron la eficacia de estrategias centradas en la inclusión productiva y la asistencia habitacional, con evidencias de reducción de la reincidencia y mejoras en las condiciones socioeconómicas de las personas egresadas. Las evaluaciones de estas iniciativas utilizaron metodologías consistentes, como grupos de control y análisis estadísticos avanzados, garantizando la fiabilidad de los resultados y permitiendo inferencias sobre los factores que contribuyeron al éxito.

Por otro lado, iniciativas como **Returning Home – Ohio**, el **Programa de Inclusão Social de Egressos do Sistema Prisional** (PrEsp) y **Ban the Box** revelaron impactos mixtos, moderados o inconclusos, lo que indica la necesidad de enfoques más precisos para alcanzar los objetivos previstos en la implementación de estas iniciativas, así como para medir sus resultados. Aunque ninguna iniciativa fue clasificada como de impacto exclusivamente negativo, los análisis destacaron la importancia de combinar metodologías para captar la complejidad de las intervenciones, especialmente en contextos más desafiantes.

Sin datos consistentes, la capacidad para evaluar las iniciativas se ve limitada, comprometiendo tanto el aprendizaje institucional como la toma de decisiones informadas. Así, promover una cultura de monitoreo y evaluación trasciende la medición a corto plazo – implica construir un sistema de evaluación que garantice la calidad, transparencia y efectividad de las políticas públicas y las iniciativas sociales.

Aunque la implementación y evaluación de iniciativas dirigidas a la reintegración social de personas egresadas del sistema penitenciario demuestran la necesidad real de invertir en esta área, el volumen de recursos asignados refleja un desajuste entre la magnitud del problema y las respuestas institucionales ofrecidas. Para hacer efectiva la reintegración social de estas personas, es imprescindible que los tomadores de decisiones se comprometan con esta agenda, asegurando recursos adecuados para el financiamiento de políticas dirigidas a este grupo.

Una vez garantizados y priorizados los recursos, esta publicación buscó destacar los tipos de iniciativas que deberían recibir inversión. Sin embargo, queda claro que esta es un área que requiere mayor experimentación, acompañada de evaluaciones rigurosas capaces de medir los impactos reales de las intervenciones y de identificar qué contribuye efectivamente a la reintegración social de las personas egresadas.

Anexos

Anexo I. Metodología

Esta sección describe los procedimientos metodológicos adoptados para el desarrollo de esta publicación, incluyendo las siguientes etapas: análisis de publicaciones sobre iniciativas dirigidas a personas egresadas del sistema penitenciario para identificar evaluaciones, categorización de las publicaciones evaluativas, recopilación de datos de estas publicaciones y análisis descriptivo y diagnóstico de los resultados.

La base de datos utilizada en esta publicación es la misma que fundamentó la Guía para la Inclusión Social de Personas Egresadas del Sistema Penitenciario,³⁴ lanzada por el Instituto Igarapé en 2024. En relación con las fuentes de datos de las publicaciones analizadas, se identificaron 128 publicaciones provenientes de 54 fuentes diferentes, con una mayor concentración en los siguientes repositorios y sitios web: Consejo Nacional de Justicia,³⁵ Medline,³⁶ Nacro,³⁷ Researchgate,³⁸ Periódicos Capes,³⁹ Criminal Justice Periodical Index⁴⁰ y Global Center on Cooperative Security.⁴¹

Para este estudio, cuyo enfoque es la evaluación de las iniciativas mencionadas en la Guía, analizamos inicialmente 128 publicaciones relacionadas con 83 iniciativas. La recopilación se realizó manualmente, mediante una búsqueda exhaustiva en bases nacionales e internacionales, utilizando las siguientes palabras clave:

Português

Avaliação; Ressocialização; Socialização; Inclusão; Reinclusão; Reinserção; Inserção; Integração; Reintegração; Reabilitação; Medida; Projeto; Programa; Política; Oportunidade; Acesso; Serviço; Apoio; Assistência; Prisão; Cárcere; Presídio; Depois da prisão; Pós-prisão; Saída; Encarceramento; Sistema prisional; Sistema penitenciário; Penitenciária; Egressos; Encarcerado; Condenado; Ex-presidiários; Ex-presos; Trabalho; Emprego; Profissão; Renda; Educação; Estigma; Preconceito; Discriminação; Moradia; Alojamento; Habitação; Transporte; Mobilidade urbana; Saúde; Drogadição; Drogas; Dependentes químicos; Dependência; Legal; Jurídica; Social; Reincidência; Prevenção; Direito; Público; Governo; Estadual; Municipal; Reentrada; Reencarceramento; Convívio (e suas variações no plural).

Inglês

Assessment; Evaluation; Resocialization; Socialization; Inclusion; Reinclusion; Reinsertion; Insertion; Integration; Reintegration; Rehabilitation; Measure; Project; Program; Policy; Opportunity; Access; Service; Support; Assistance; Prison; After prison; Post-prison; Out of prison; Incarceration; Prison system; Penitentiary; Egress; Imprisoned; Condemned; Incarcerated; Formerly/ Previously incarcerated/convicted individuals/persons; Former inmates; Ex-convicts; Ex-prisoners; Work; Employment; Job; Income; Education; Stigma; Prejudice; Discrimination; Housing; Transportation; Urban mobility; Health; Drug addiction; Drugs; Chemical dependents; Dependency; Legal; Social; Recidivism; Prevention; Right; Public; Government; State; Municipal; Reentry; Reincarceration; Conviviality (and their plural variations).

Fuente: Instituto Igarapé, elaborado a partir de datos de base propia.

El procesamiento de datos de esta base se estructuró separando las iniciativas evaluadas de aquellas sin evaluación. Para identificar las publicaciones que incluían evaluaciones de iniciativas dirigidas a personas egresadas del sistema penitenciario, se consideraron las siguientes características: descripción de criterios de evaluación, descripción de la metodología utilizada y presentación de resultados y conclusiones basadas en evidencias.

Tras esta primera selección, nos centramos en identificar, dentro del conjunto de publicaciones con evaluación, aquellas que cumplieran con los criterios de análisis establecidos en este estudio:

- Recorte temporal: de 2013 a 2023.
- Acceso: abierto y gratuito.
- Contenido: discusión sobre los efectos, de impacto y/o de proceso, de la implementación de la iniciativa en concreto, excluyendo las publicaciones limitadas a debates teóricos.

De este modo, llegamos a 32 publicaciones (muestra de publicaciones evaluativas) que cumplieron con los criterios establecidos. Estas 32 publicaciones filtradas según los criterios metodológicos se refieren a evaluaciones de 21 iniciativas.

Para la recolección de datos, estructuramos un formulario que permitió recopilar la información disponible en las publicaciones evaluativas de las iniciativas dirigidas a personas egresadas del sistema penitenciario. Este formulario incluyó preguntas sobre la descripción de la publicación, la iniciativa evaluada, la aplicación de la evaluación, la metodología utilizada y los resultados obtenidos.⁴²

Con base en 32 publicaciones evaluativas sobre 21 iniciativas nacionales e internacionales, analizamos detalladamente aquellas que presentaron evaluaciones de impacto (17 en total), incluyendo una que abordaba simultáneamente impacto y proceso. De estas 17, se seleccionaron 13 publicaciones relacionadas con 9 iniciativas que cumplían con los criterios de robustez metodológica establecidos, considerando métricas, técnicas, selección de muestra y período de intervención.

EMBUDO METODOLÓGICO

1. LEVANTAMIENTO DE PUBLICACIONES

128 publicaciones sobre 83 iniciativas

total de publicaciones encontradas sobre las iniciativas analizadas en la Guía para la Inclusión Social de Personas Egresadas del Sistema Penitenciario

2. IDENTIFICACIÓN DE EVALUACIÓN Y CLASIFICACIÓN METODOLÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN

32 publicaciones evaluativas sobre 21 iniciativas

muestra

3. APLICACIÓN DE CRITERIOS DE ENFOQUE DE EVALUACIÓN Y ROBUSTEZ

13 publicaciones evaluativas sobre 9 iniciativas

submuestra

4. ANÁLISIS DE IMPACTO DE LAS INICIATIVAS

9 iniciativas analizadas, de las cuales:

- **6** con impacto positivo
- **1** con impacto moderado
- **1** con impacto mixto
- **1** con impacto inconcluso

Anexo II. Cuadro general de las 21 iniciativas con evaluaciones

País de implementación	Iniciativa	Finalidad	¿Quién implementó?	¿Quién financió?
 Brasil	Casa das Juventudes (Projeto Proteção de Jovens em Território Vulnerável – Protejo)	Autonomía individual y convivencia social	Sector público	Sector público
	Casa de Acolhida – Centro Social Nossa Senhora Aparecida	Autonomía individual y convivencia social	Organización de la sociedad civil	Sector público
	Escritório Social ⁴³	Autonomía individual y convivencia social	Sector público	Sector público
	Projeto Alvorada	Inclusión productiva	Sector público	Sector público
	Programa de Atenção ao Egresso e Família	Autonomía individual y convivencia social	Sector público	Sector público
	Projeto Começar de Novo ⁴⁴	Inclusión productiva	Sector público	Sector público
	Programa de Inclusão Social de Egressos do Sistema Prisional (PrEsp)	Autonomía individual y convivencia social	Sector público	Sector público
	Projeto Regresso ⁴⁵	Inclusión productiva	Organización de la sociedad civil	Sector público
	Projeto Migrantes Egressas (PME)	Autonomía individual y convivencia social	Sector público y organización de la sociedad civil	Sector público, privado y organización de la sociedad civil

País de implementación	Iniciativa	Finalidad	¿Quién implementó?	¿Quién financió?
 Estados Unidos	Ban the Box	Inclusión productiva	Sector público	Sector público
	Community Mediation Maryland (CMM) Reentry Mediation	Autonomía individual y convivencia social	Organización de la sociedad civil	Organización de la sociedad civil
	Health Homes	Salud	Sector público	Sector público
	Medicaid ⁴⁶	Salud	Sector público	Sector público
	Reentry Housing Pilot Program (RHPP)	Vivienda	Sector público	Sector público
	Returning Home - Ohio	Vivienda	Sector público y organización de la sociedad civil	Sector público
	Transitions Clinic Network (TCN)	Salud	Sector público	Sector público
 Nueva Zelanda	Tiaki Tangata - Project Kete	Autonomía individual y convivencia social	Sector público y privado	Sector público
	Journeys 2 Freedom: Women's Resettlement Programme	Autonomía individual y convivencia social	Organización de la sociedad civil	Sector público, privado y organización de la sociedad civil
 Reino Unido	Skill Mill	Inclusión productiva	Organización de la sociedad civil	Sector público, privado y organización de la sociedad civil
	Vision Housing	Vivienda	Organización de la sociedad civil	Organización de la sociedad civil
	Working Chance	Inclusión productiva	Organización de la sociedad civil	Sector público, privado y organización de la sociedad civil

Fuente: Instituto Igarapé, elaborado a partir de datos de base propia.

Anexo III. Cuadro general de las 32 publicaciones evaluativas

Iniciativa	Tipo de publicación de la evaluación	Nombre de la publicación de la evaluación	¿Quién evaluó la iniciativa	¿Quién financió la evaluación	Enfoque de la evaluación	Enfoque metodológico
<ul style="list-style-type: none"> • Casa das Juventudes (Projeto Proteção de Jovens em Território Vulnerável – Protejo) 	Artículo científico	Ampliação do campo de possibilidade de jovens em vulnerabilidade social: a experiência da Casa das Juventudes	Academia	No menciona	Garantía de derechos	Cualitativa
<ul style="list-style-type: none"> • Casa de Acolhida – Centro Social Nossa Senhora Aparecida 	Artículo científico	Casa das mulheres: refugiadas, estrangeiras egressas do sistema penitenciário e políticas de acolhida em São Paulo, Brasil	Academia	No menciona	Garantía de derechos	Cualitativa
<ul style="list-style-type: none"> • Escritório Social 	Artículo científico	Superando o estigma da prisão e efetivação de direitos e cidadania: contribuições da psicologia na promoção de trabalho aos Egressos do sistema de justiça	Academia	No menciona	Garantía de derechos	Mixta

Iniciativa	Tipo de publicación de la evaluación	Nombre de la publicación de la evaluación	¿Quién evaluó la iniciativa	¿Quién financió la evaluación	Enfoque de la evaluación	Enfoque metodológico
• Projeto Alvorada ⁴⁷	Trabajo académico	Egressos do sistema prisional: Há possibilidade de reinserção no convívio social pela educação profissional?	Academia	No menciona	Garantía de derechos	Cualitativa
	Artículo científico	O Projeto Alvorada, do Instituto Federal de Goiás: ressocialização de egressos do sistema prisional	Academia	No menciona	Garantía de derechos	Cualitativa
	Artículo científico	Projeto Alvorada: Inclusão produtiva de pessoas egressas do sistema prisional	Academia	No menciona	Ambos: Reincidencia y garantía de derechos	Cualitativa
• Programa de Atención ao Egresso e Família	Trabajo académico	A reinserção social na perspectiva de egressos de penitenciárias e profissionais das Centrais de Atención ao Egresso e à Família	Academia	No menciona	Garantía de derechos	Cualitativa
• Projeto Começar de Novo	Informe final e interno	Começar de Novo e Escritório Social: Estratégia de Convergência	Estado y organización internacional	Estado y organización internacional	Garantía de derechos	Mixta

Iniciativa	Tipo de publicación de la evaluación	Nombre de la publicación de la evaluación	¿Quién evaluó la iniciativa	¿Quién financió la evaluación	Enfoque de la evaluación	Enfoque metodológico
<ul style="list-style-type: none"> • Programa de Inclusão Social de Egressos do Sistema Prisional (PrEsp) 	Artículo científico	A influência de programas de apoio a egressos do sistema prisional na redução da reentrada prisional	Academia	No menciona	Ambos: Reincidencia y garantía de derechos	Cuantitativa
	Artículo científico	Entre a cruz e a espada: a reintegração de egressos do sistema prisional a partir da política pública do governo de Minas Gerais	Academia	No menciona	Garantía de derechos	Cualitativa
<ul style="list-style-type: none"> • Projeto Regresso 	Artículo científico	Egressos do sistema prisional no mercado formal de trabalho: Oportunidade real de inclusão social?	Academia	No menciona	Garantía de derechos	Mixta
<ul style="list-style-type: none"> • Projeto Migrantes Egressas (PME) 	Artículo científico	Projeto migrantes egressas: uma experiência de trabalho de organização da sociedade civil com mulheres migrantes em conflito com a lei na cidade de São Paulo	Academia	No menciona	Garantía de derechos	Cualitativa

Iniciativa	Tipo de publicación de la evaluación	Nombre de la publicación de la evaluación	¿Quién evaluó la iniciativa	¿Quién financió la evaluación	Enfoque de la evaluación	Enfoque metodológico
<ul style="list-style-type: none"> • Ban the Box 	Informe de investigación	Ban the Box, Convictions, and Public Employment	Academia	Academia	Garantía de derechos	Cuantitativa
	Artículo científico	Ban the Box, Criminal Records, And Statistical Discrimination: A Field Experiment	Academia	No menciona	Garantía de derechos	Cuantitativa
	Artículo científico	Ban the Box' Measures Help High-crime Neighborhoods	Organización de la sociedad civil	No menciona	Garantía de derechos	Cuantitativa
	Artículo científico	The unintended consequences of “ban the box”: Statistical discrimination and employment outcomes when criminal histories are hidden	Academia	Academia	Garantía de derechos	Cuantitativa
<ul style="list-style-type: none"> • Community Mediation Maryland (CMM) Reentry Mediation 	Informe de investigación	Community Mediation Maryland Reentry Mediation In-Depth Recidivism Analysis	Consultoría empresarial	Organización de la sociedad civil	Reincidencia	Cuantitativa
	Informe de investigación	Community Mediation Maryland Reentry Mediation Recidivism Analysis	Consultoría empresarial	Organización de la sociedad civil	Reincidencia	Cuantitativa

Iniciativa	Tipo de publicación de la evaluación	Nombre de la publicación de la evaluación	¿Quién evaluó la iniciativa	¿Quién financió la evaluación	Enfoque de la evaluación	Enfoque metodológico
• Health Homes	Artículo científico	Connecting Justice-Involved Individuals with Health Homes at Reentry: New York and Rhode Island	Organización de la sociedad civil	Estado	Garantía de derechos	Cualitativa
• Medicaid	Documento informativo	Connecting the Justice-Involved Population to Medicaid Coverage and Care: Findings from Three States	Organización de la sociedad civil	Organización de la sociedad civil	Garantía de derechos	Cualitativa
• Reentry Housing Pilot Program (RHPP)	Artículo científico	Homelessness and reentry: A Multisite Outcome Evaluation of Washington State's Reentry Housing Program for High Risk Offenders	Academia	Estado	Reincidência	Cuantitativa
• Returning Home - Ohio	Artículo científico	The Role of Supportive Housing in Successful Reentry Outcomes for Disabled Prisoners	Organización de la sociedad civil	No menciona	Reincidencia	Mixta

Iniciativa	Tipo de publicación de la evaluación	Nombre de la publicación de la evaluación	¿Quién evaluó la iniciativa	¿Quién financió la evaluación	Enfoque de la evaluación	Enfoque metodológico
• Transitions Clinic Network (TCN)	Artículo científico	Cost savings of a primary care program for individuals recently released from prison: a propensity-matched study	Academia	Estado	Garantía de derechos	Cuantitativa
	Artículo científico	Propensity-matched study of enhanced primary care on contact with the criminal justice system among individuals recently released from prison to New Haven	Academia	Estado	Reincidencia	Cuantitativa
• Tiaki Tangata - Project Kete	Informe final e interno	Offender Case Management: Tiaki Tangata-Project Kete	Organización de la sociedad civil	No menciona	Ambos: Reincidencia y garantía de derechos	Mixta
• Journeys 2 Freedom: Women's Resettlement Programme	Informe final e interno	Journeys to Freedom. A report examining the need for and impact of Pact's holistic resettlement programme for women leaving prison	Organización de la sociedad civil	No menciona	Garantía de derechos	Mixta
• Skill Mill	Informe final e interno	Interim Evaluation of the Skill Mill SIB	Academia	No menciona	Ambos: Reincidencia y garantía de derechos	Mixta

Iniciativa	Tipo de publicación de la evaluación	Nombre de la publicación de la evaluación	¿Quién evaluó la iniciativa	¿Quién financió la evaluación	Enfoque de la evaluación	Enfoque metodológico
• Skill Mill ⁴⁸	Artículo científico	Do Flood Mitigation and Natural Habitat Protection Employment Reduce Youth Offending?	Academia	No menciona	Reincidencia	Mixta
• Vision Housing	Informe de investigación	An evaluation of the effect of housing provision on re-offending	Academia	No menciona	Reincidencia	Cuantitativa
• Working Chance	Informe final e interno	Working Chance 2020/21 Report and financial statements for the year ended 31 August 2021	Organización de la sociedad civil	No menciona	Ambos: Reincidencia y Garantía de derechos	Mixta
	Informe final e interno	Working Chance 2021/22 Report and financial statements for the year ended 31 August 2022	Organización de la sociedad civil	No menciona	Ambos: Reincidencia y garantía de derechos	Mixta
	Informe final e interno	Working Chance 2022/23 Report and financial statements for the year ended 31 August 2023	Organización de la sociedad civil	No menciona	Ambos: Reincidencia y garantía de derechos	Mixta

Referencias bibliográficas

- Agan, A. e Starr, S.** Ban the box, criminal records, and racial discrimination: A field experiment. *The Quarterly Journal of Economics*, v. 133, n. 1, pp. 191-235, 2018.
- Balbuglio, V. e Cunha, I.** Projeto migrantes egressas: uma experiência de trabalho de organização da sociedade civil com mulheres migrantes em conflito com a lei na cidade de São Paulo. *Revista da Defensoria Pública da União*, n. 12, pp. 81-99, 2019.
- Barbalho, L. A. e de Barros, V. A.** Entre a cruz e a espada: a reintegração de egressos do sistema prisional a partir da política pública do governo. *Psicologia em Revista*, v. 20, n. 3, pp. 549-565, 2014.
- Conselho Nacional de Justiça (CNJ).** Começar de novo e escritório social [recurso eletrônico]: estratégia de convergência. Conselho Nacional de Justiça, Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento, Departamento Penitenciário Nacional, 2021.
- Castanho, A. C. F.** A reinserção social na perspectiva de egressos de penitenciárias e profissionais das Centrais de Atenção ao Egresso e Família. Tese de doutorado, Universidade de São Paulo, 2019.
- Craigie, T.** Ban the box, convictions, and public employment. *Economic Inquiry*, v. 58, n. 1, pp. 425-445, 2020.
- De Lima Gomes, P. e Da Silva Santiago, L. A.** O Projeto Alvorada no Instituto Federal de Goiás: ressocialização de egressos do sistema prisional. #Tear: *Revista de Educação, Ciência e Tecnologia*, v. 9, n. 2, 2020.
- De Souza, C. M.** Casa das mulheres: refugiadas, estrangeiras egressas do sistema penitenciário e políticas de acolhida em São Paulo/Brasil. *O Social em Questão*, v. 20, n. 38, pp. 191-205, 2017.
- Doleac, J. L. e Hansen, B.** The unintended consequences of “ban the box”: Statistical discrimination and employment outcomes when criminal histories are hidden. *Journal of Labor Economics*, v. 38, n. 2, pp. 321-374, 2020.
- Ellison, M. et al.** An evaluation of the effect of housing provision on re-offending. *Safer Communities*, v. 12, n. 1, pp. 27-37, 2013.
- Flower, S. M.** Community Mediation Maryland Reentry Mediation In-Depth Recidivism Analysis. Departamento de Segurança Pública e Serviços Correccionais de Maryland, 2014.
- Flower, S. M.** Community Mediation Maryland Reentry Mediation Recidivism Analysis. Greenbelt, Md.: Choice Research Associates, pp. 6-2, 2013.
- Fontaine, J.** The role of supportive housing in successful reentry outcomes for disabled prisoners. *Cityscape*, v. 15, n. 3, pp. 53-76, 2013.
- Gomes, P. L. et al.** Egressos do Sistema Prisional: há possibilidade de reinserção no convívio social pela educação profissional?, 2020.
- Harry A, S. e B., Shawn.** Interim Evaluation of the Skill Mill Sib, 2022.
- Harvey, T. D. et al.** Cost savings of a primary care program for individuals recently released from prison: a propensity-matched study. *BMC Health Services Research*, v. 22, n. 1, pp. 585, 2022.

- Koerich, B. R. et al.** Ampliação no campo de possibilidades de jovens em vulnerabilidade social: a experiência da Casa das Juventudes. *Juventud y Desigualdades en América Latina y el Caribe*. CLACSO, 2017. pp. 253-276.
- Long, M. A. et al.** Do flood mitigation and natural habitat protection employment reduce youth offending? *European Journal on Criminal Policy and Research*, v. 25, pp. 135-151, 2019.
- Lutze, F. E., Rosky, J. W. e Hamilton, Z. K.** Homelessness and reentry: a multisite outcome evaluation of Washington State's reentry housing program for high-risk offenders. *Criminal Justice and Behavior*, v. 41, n. 4, pp. 471-491, 2014.
- Marson, C. N. e Lira, P. S.** Superando o estigma da prisão e efetivação de direitos e cidadania: contribuições da Psicologia na inserção de egressos da justiça no mercado de trabalho. *Revista Brasileira de Segurança Pública*, v. 15, n. 1, pp. 138-155, 2021.
- McDonald, M., Thomson, T. e Sullivan, T.** Offender Case Management: Tiaki Tangata – Project Kete, 2014.
- Shoag, D.; Veuger, S.** Ban-the-box measures help high-crime neighborhoods. *The Journal of Law and Economics*, v. 64, n. 1, pp. 85-105, 2021.
- Souza, R. e L.; Silveira, A. M.** Egressos do sistema prisional no mercado formal de trabalho: oportunidade real de inclusão social? *Revista de Políticas Públicas*, v. 21, n. 2, pp. 761-779, 2017.
- Souza, R. L., Silveira, A. M. e Da Silva, B. F. A.** A influência de programas de apoio a egressos do sistema prisional na redução da reentrada prisional. *Interseções*, v. 18, n. 2, pp. 408-430, 2016.
- Spillman, B. C. et al.** Connecting justice-involved individuals with health homes at reentry: New York and Rhode Island. Washington, DC, Urban Institute, 2017.
- Swehli, M.** Journeys 2 Freedom: A report examining the need for and impact of Pact's holistic resettlement programme for women leaving prison. Pact, 2023.
- Vieira Jr., F. U. e Tedeschi, W.** Projeto Alvorada: Inclusão produtiva de pessoas egressas do sistema prisional. *Brazilian Journal of Development*, v. 7, n. 7, pp. 69522-69542, 2021.
- Wang, E. A. et al.** Propensity-matched study of enhanced primary care on contact with the criminal justice system among individuals recently released from prison to New Haven. *BMJ Open*, v. 9, n. 5, p. e028097, 2019.
- Working Chance.** Working Chance 2020/21: Report and financial statements for the year ended 31 August 2021.
- Working Chance.** Working Chance 2021/22: Report and financial statements for the year ended 31 August 2022.
- Working Chance.** Working Chance 2022/23: Report and financial statements for the year ended 31 August 2023.

Notas finales

1. Instituto Igarapé (2024). [Guía para la inclusión social de personas egresadas del sistema penitenciario](#)
2. Journeys 2 Freedom: Women's Resettlement Programme, en traducción libre para el español, significa Caminos a la Libertad: Programa de Reintegración de Mujeres.
3. Community Mediation Maryland Reentry Mediation, en traducción libre para el español, significa Programa de mediación comunitaria de Maryland para la reintegración de egresos.
4. Reentry Housing Pilot Program, en traducción libre para el español, significa Programa Piloto de Vivienda para la Reintegración Social.
5. Vision Housing, en traducción libre para el español, significa Vivienda para el Futuro.
6. Skill Mill, en traducción libre para el español, significa Factoría de talentos.
7. Transitions Clinic Network, en traducción libre para el español, significa Red de Clínicas de Transición.
8. Las violaciones técnicas se refieren a incumplimientos de condiciones impuestas a una persona en libertad condicional, prisión domiciliaria, libertad condicional u otro régimen de cumplimiento de pena fuera de la cárcel, sin que haya un nuevo delito, como por ejemplo, el no comparecimiento a las reuniones con el oficial de condicional, el incumplimiento de obligaciones estipuladas.
9. Tribunal Europeo de Derechos Humanos (2002). [Case of Mastromatteo v. Italy](#)
10. En este estudio, se adopta la perspectiva de Alvino Augusto de Sá (2001), quien sostiene que la reintegración social no debe definirse por el delito cometido ni por la pena impuesta, sino por la relación entre la persona encarcelada y su contexto social. Para un análisis más detallado sobre el tema, se recomienda la lectura del artículo "Concepción del delito como expresión de una historia de conflictos: implicaciones en la reintegración social de los condenados a penas privativas de libertad", publicado en la revista de la Escuela Superior de la Magistratura del Santa Catarina (Esmesc), v. 7, n. 11, pp 169-178, 2001.
11. Entendemos que el concepto de (re)integración social y sus términos relacionados son objeto de debate, dado que las personas seleccionadas por el sistema de justicia penal históricamente ya enfrentan desigualdades y exclusión social.
12. Instituto Igarapé (2022). [Reincidência e reentrada na prisão no Brasil: o que estudos dizem sobre os fatores que contribuem para essa trajetória](#)
13. Infopen (2024). [Levantamento Nacional de Informações Penitenciárias](#)
14. Instituto Igarapé (2022). [Reincidência e reentrada na prisão no Brasil: o que estudos dizem sobre os fatores que contribuem para essa trajetória](#)
15. O Justa (2024). [O funil de investimento da segurança pública e prisional no Brasil em 2022](#)
16. Hay iniciativas que se mencionan en más de un documento de evaluación, como se detalla en la tabla 4.
17. La atención a pre-egresados se caracteriza por iniciativas de transición que buscan preparar a las personas pre-egresadas del sistema penitenciario para su salida de prisión o para el régimen de semilibertad. Estas acciones acompañan a los individuos durante el proceso de transición de la privación de libertad hacia la condición de egresados del sistema penitenciario. En este contexto, se destacan las siguientes iniciativas: Journeys 2 Freedom: Women's Resettlement Programme, en Reino Unido; Community Mediation Maryland (CMM) Reentry Mediation, en EE.UU; Returning Home - Ohio (Volviendo a Casa - Ohio), en EE. UU; Transitions Clinic Network (TCN), en EE. UU; Vision Housing, no Reino Unido; Working Chance (Oportunidad de empleo), en Reino Unido; Tiaki Tangata - Project Kete (Cuidar de las personas - Proyecto de apoyo Maori), en Nueva Zelanda; y el Proyecto Migrantes Egresas (Proyecto de Reintegración de Migrantes Egresadas del Sistema Penitenciario, en Brasil.
18. Programa de Atenção ao Egresso e Família (Programa de Atención al Egresado y la Familia), en Brasil, y Community Mediation Maryland (CMM) Reentry Mediation, en Estados Unidos.
19. Casa de Acolhida – Centro Social Nossa Senhora Aparecida (Casa de Acogida: el Centro Social Nossa Senhora Aparecida) y Projeto Migrantes Egressas, en Brasil; Journeys 2 Freedom: Women 's Resettlement Programme e Working Chance, ambos en el Reino Unido.
20. Tiaki Tangata - Project Kete, en Nueva Zelanda.
21. Skill Mill (Reino Unido e Estônia) y Casa das Juventudes – Projeto Proteção de Jovens em Território Vulnerável (Casa de las Juventudes - Proyecto de Protección de Jóvenes en Territorios Vulnerables – Protejo), en Brasil.
22. Health Homes (Casas de salud), en Estados Unidos.
23. Reentry Housing Pilot Program (RHPP), en Estados Unidos.
24. Fair, W. (2021). Es importante destacar que la elección metodológica de analizar publicaciones únicamente en portugués e inglés influye en la distribución geográfica de las iniciativas identificadas. Este enfoque refleja la mayor facilidad para encontrar discusiones sobre iniciativas en países donde predominan estos idiomas. Además, esta concentración se ve influida por el hecho de que Estados Unidos tiene la mayor población carcelaria del mundo y Brasil la tercera más grande.
25. La clasificación de la finalidad de las iniciativas sigue la realizada por la Guía para la Inclusión Social de Personas Egresadas del Sistema Penitenciario, mencionado anteriormente.

26. Trevisan y Van Bellen (2008). Se entiende por evaluación de impacto aquella que mide los efectos de una iniciativa, determinando los cambios directamente atribuibles a las acciones implementadas. Esta evaluación analiza los efectos e impactos generados en la sociedad, estableciendo una relación clara de causa y efecto entre las intervenciones del programa y los resultados finales alcanzados.
27. Trevisan y Van Bellen (2008). La evaluación de proceso analiza la implementación y la operacionalización de una iniciativa, examinando cómo se llevaron a cabo las actividades, la fidelidad al plan de acción y los factores que influyen en su ejecución. Se centra en los mecanismos internos de la iniciativa, las barreras y obstáculos identificados para su reformulación y las interacciones entre los componentes de la iniciativa y sus participantes.
28. La evaluación que abarca tanto el proceso como el impacto se refiere a la iniciativa Casa das Juventudes (Proyecto de Protección de Jóvenes en Territorios Vulnerables – Protejo). Esta clasificación se justifica por el hecho de que el análisis no se limita a los resultados obtenidos (impacto), como las ampliaciones en las posibilidades dentro de las trayectorias de vida de los adolescentes y jóvenes participantes, sino que también incluye la ejecución e implementación del programa, evaluando cómo se llevaron a cabo las actividades para alcanzar los objetivos propuestos (proceso).
29. Un ejemplo es la evaluación “The Role of Supportive Housing in Successful Reentry Outcomes for Disabled Prisoners”, realizada por un think tank en Estados Unidos, que analizó el programa Returning Home – Ohio (Voltando para casa - Ohio). La evaluación utilizó datos del Departamento de Rehabilitación y Corrección (ODRC), incluyendo características demográficas, historial de encarcelamiento y estatus de supervisión, empleando un diseño cuasiexperimental con pesos de puntajes de propensión para investigar la eficacia del programa en la reducción de la reincidencia. Otro caso relevante es la evaluación Community Mediation Maryland Reentry Mediation Recidivism, llevada a cabo por una consultora empresarial sobre la iniciativa Community Mediation Maryland (CMM). El análisis utilizó datos del Departamento de Seguridad Pública y Servicios Correccionales (DPSCS), aplicando regresión logística para analizar la reincidencia y regresión de Cox para examinar el tiempo hasta nuevos delitos. Los modelos consideraron factores como la duración de la carrera delictiva y el tiempo desde la liberación, buscando comprender el impacto de la mediación en la reducción de la reincidencia.
30. Programa de Inclusão Social de Egressos do Sistema prisional (PrEsp), en traducción libre para el español, significa Programa de Inclusión Social para Egresados del Sistema Penitenciario.
31. Ban the Box, en traducción libre para el español, significa Abolir la exigencia de declaración de antecedentes penales.
32. El término Revocaciones de medidas en libertad (revocations, en inglés) se refiere a la anulación de la libertad condicional o la supervisión comunitaria, lo que resulta en el regreso de la persona a prisión. En los Estados Unidos, esta situación ocurre cuando un individuo en libertad condicional (probation) o en libertad supervisada tras el cumplimiento parcial de la pena (parole) viola las condiciones impuestas. Estas condiciones pueden incluir, por ejemplo, no asistir a las reuniones con el oficial de libertad condicional, incumplir obligaciones estipuladas o cometer nuevos delitos. La revocación implica la pérdida de la libertad y la reclusión del individuo para cumplir el resto de la pena en régimen cerrado.
33. El término en inglés behavioral health disabilities se refiere a diagnósticos de salud mental y/o comportamental relacionados con el uso de sustancias, que afectan el comportamiento, las emociones y el bienestar psicológico de un individuo. Estas condiciones pueden incluir trastornos como depresión, ansiedad, esquizofrenia, bipolaridad, trastornos de personalidad y por consumo de alcohol o drogas.
34. La [Guía para la Inclusión Social de Personas Egresadas del Sistema Penitenciario](#) seleccionó 123 programas de atención a personas egresadas del sistema penitenciario a partir de una base de 511 documentos.
35. [Consejo Nacional de Justicia](#)
36. [Medline](#)
37. [Nacro](#)
38. [Researchgate](#)
39. [Periódicos Capes](#)
40. [Criminal Justice Periodical Index](#)
41. [Global Center on Cooperative Security](#)
42. La revisión del diligenciamiento del formulario de recolección de datos fue realizada por un investigador diferente al que lo completó, aumentando la confiabilidad de los resultados y el rigor de la investigación.
43. Escritório Social, en traducción libre para el español, significa Oficina Social.
44. Projeto Começar de Novo, en traducción libre para el español, significa Proyecto Nuevo Comienzo.
45. Projeto Regresso, en traducción libre para el español, significa Proyecto Regreso.
46. Medicaid es una Política de salud para personas de bajos recursos en Estados Unidos.
47. Projeto Alvorada, en traducción libre para el español, significa Proyecto Alvorada.
48. Como se mencionó anteriormente, esta evaluación se realizó en Estonia. Sin embargo, al tratarse de una iniciativa implementada en ambos países, fue contabilizada entre las evaluaciones del Reino Unido.

Expediente Institucional

Instituto Igarapé

Ilona Szabó de Carvalho
Cofundadora y Presidenta

Robert Muggah
Cofundador y Jefe de Innovación

Melina Risso
Directora de Investigación

Leriana Figueiredo
Directora de Programas

Maria Amélia L. Teixeira
Directora de Operaciones

Ficha Técnica

Autoría

Melina Risso
Directora de Investigación

Vivian Calderoni
Coordinadora de Programas e Investigación

Maria Eugênia R. Trombini
Investigadora sénior

Laís Cabral Neckel
Asistente de Investigación

Carolina Loeb
Asistente de Investigación

Camila Nadalini de Godoy
Asesora de Políticas Públicas

Marina Alkmim
Investigadora

Julia Quirino
Investigadora

Haydée Caruso
Supervisora de Investigación

Edición

Debora Chaves
Editora

Diseño Gráfico

Raphael Durão
Coordinador Creativo

André Guttierrez
Diseñador



INSTITUTO IGARAPÉ

a think and do tank

El Instituto Igarapé es un think and do tank independiente que desarrolla investigaciones, soluciones y asociaciones con el objetivo de impactar tanto políticas como prácticas públicas y corporativas en la superación de los principales desafíos globales. Nuestra misión es contribuir a la seguridad pública, digital y climática en Brasil y en el mundo. Igarapé es una institución sin fines de lucro y apartidaria, con sede en Río de Janeiro y actuación desde el nivel local hasta el global.

Rio de Janeiro - RJ - Brasil

Tel.: +55 (21) 3496-2114

contato@igarape.org.br

igarape.org.br

Asesoría de Prensa

press@igarape.org.br

Redes Sociales

[f facebook.com/institutoigarape](https://www.facebook.com/institutoigarape)

[x x.com/igarape_org](https://x.com/igarape_org)

[in linkedin.com/company/igarapeorg](https://www.linkedin.com/company/igarapeorg)

[youtube.com/user/InstitutoIgarape](https://www.youtube.com/user/InstitutoIgarape)

[instagram.com/igarape_org](https://www.instagram.com/igarape_org)

igarape.org.br



INSTITUTO IGARAPÉ
a think and do tank