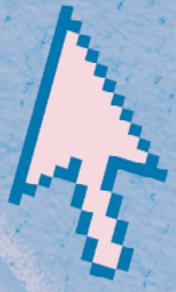
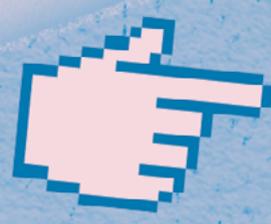




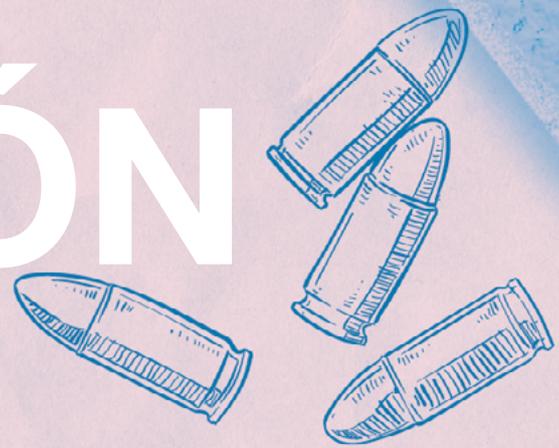
# Resumen

<b>1. Introducción</b> .....	<b>4</b>
<b>2. Definiciones y contexto político</b> .....	<b>7</b>
<b>3. Restricción al compromiso y la participación cívica</b> .....	<b>10</b>
El contexto .....	10
La actuación de la sociedad civil.....	11
Resultados .....	14
El impacto sobre las organizaciones .....	15
<b>4. Libertad de expresión y silenciamiento de voces críticas</b> .....	<b>17</b>
El contexto .....	17
La actuación de la sociedad civil.....	19
Resultados .....	20
El impacto sobre las organizaciones .....	21
<b>5. Control de armas y municiones</b> .....	<b>23</b>
El contexto .....	23
La actuación de la sociedad civil.....	24
Resultados .....	26
El impacto sobre las organizaciones .....	27
<b>6. La integridad de las elecciones</b> .....	<b>29</b>
El contexto .....	29
La actuación de la sociedad civil.....	30
Resultados .....	32
El impacto sobre las organizaciones .....	32
<b>7. Consideraciones finales</b> .....	<b>34</b>
<b>Notas finales</b> .....	<b>36</b>

PROGRESS



# 1. INTRO-DUCCIÓN



# 1. Introducción

En el mundo está creciendo un movimiento autoritario. Figuras populistas llegan al poder y gradualmente desmantelan la estructura democrática que los llevó hasta allí. Implementan cambios dentro del propio aparato del Estado, buscando centralizar el poder y perpetuar su permanencia en el cargo. Aunque no hay preferencia ideológica – los autoritarios tanto de izquierda como de derecha recurren a los mismos métodos – el crecimiento de la extrema derecha ha generado impactos significativos en todo el mundo.

En Brasil, no fue diferente. El gobierno liderado por el expresidente Jair Messias Bolsonaro, elegido el 28 de octubre de 2018 para un mandato de cuatro años, se caracterizó por la tentativa de concentración de poder, silenciamiento de voces e ideas contrarias al gobierno, cooptación de órganos de aplicación de la ley, debilitamiento del sistema de frenos y contrapesos que sostiene la democracia, desmantelamiento de políticas públicas e intentos para de mantenerse el poder, ya sea sembrando descrédito en el sistema electoral, o ya sea intentando construir condiciones para el surgimiento de milicias independientes.

En este contexto, la existencia de una sociedad civil fuerte y resiliente fue esencial para confrontar este movimiento autoritario. El período entre 2019 y 2022 fue extremadamente desafiante, pero, gracias a esa resiliencia, la erosión democrática no fue mayor. La derrota de Jair Bolsonaro en las elecciones de 2022 y las investigaciones en curso desde entonces que lo asocian a un intento de golpe<sup>1</sup> han revelado la magnitud del riesgo y la gravedad de los planes para la consolidación de un estado autoritario.

Considerando el escenario global y las amenazas aún latentes en Brasil, este estudio tiene como objetivo registrar la actuación de la sociedad civil, especialmente las principales estrategias para defender la democracia y combatir la corrosión democrática. Para describir este proceso, seleccionamos cuatro casos emblemáticos y analizamos cómo la sociedad civil brasileña se movilizó para enfrentar y resistir estas amenazas.

1. La restricción de la participación y el compromiso cívico, con la eliminación de los consejos de participación social, la falta de transparencia por parte del gobierno, el monitoreo y vigilancia enfocados en organizaciones no gubernamentales, particularmente aquellas dedicadas a la preservación del medio ambiente.
2. El ataque a la libertad de expresión, centrado en la actuación de los medios de comunicación y en la criminalización de voces disidentes.
3. La flexibilización del control de armas y municiones, y la posibilidad de formación de una milicia armada para la eventual necesidad de defender a Bolsonaro en el poder.
4. El intento de romper con la integridad de las instituciones democráticas y del proceso electoral.

Este documento fue elaborado a partir de una revisión bibliográfica exhaustiva, análisis de la cobertura mediática y 18 entrevistas en profundidad con actores clave, especialmente representantes de instituciones reconocidamente activas en los temas de interés del estudio, como la sociedad civil, financiadores y gobierno.

El análisis de los datos e información se realizó utilizando un instrumento de análisis cualitativo, con enfoque en la identificación de las tácticas y estrategias adoptadas en este contexto político desafiante. Además, se consideraron el impacto en la actuación y/o teoría de cambio de los actores consultados como resultado del proceso de corrosión democrática y las acciones de preparación para el futuro.

Este informe está dividido en seis partes. En la primera, presentamos las definiciones utilizadas para el desarrollo de este estudio, así como el contexto político examinado. En las siguientes cuatro partes, analizamos los casos seleccionados, destacando las principales estrategias utilizadas y los resultados alcanzados. La sexta y última parte, dedicada a las consideraciones finales, presenta puntos de atención esenciales para el mantenimiento, fortalecimiento y promoción continua de un espacio cívico robusto y de una democracia sólida en Brasil.



2.

# DEFINICIONES Y CONTEXTO POLÍTICO

## 2. Definiciones y contexto político

En este estudio, el autoritarismo de Bolsonaro se ve como un proceso gradual de deconstrucción de la democracia liberal,<sup>2</sup> donde no ocurre una ruptura radical de las estructuras vigentes, sino una erosión o subversión interna de las instituciones democráticas.<sup>3</sup> Así, las prácticas autocráticas del expresidente trascienden el autoritarismo clásico, que se caracteriza por el ejercicio de la fuerza bruta y violencia directa.

El autoritarismo neoliberal abarca estrategias sutiles que buscan aislar políticas y prácticas institucionales de confrontaciones con disidentes y opositores sociales y políticos, aprovechando instrumentos legales para legitimar tales acciones.<sup>4</sup> Como consecuencia, se observó un aumento en el protagonismo de los miembros del sistema de justicia frente a las iniciativas del poder Ejecutivo y sus aliados en el Legislativo.<sup>5</sup>

Contribuyeron también a la intensificación de un movimiento anti-derechos el aumento de la polarización social y política, el declive de la confianza en las instituciones democráticas y la persecución de organizaciones sociales y activistas por los derechos humanos, así como un creciente rechazo a la expansión de la agenda de derechos.

Las credenciales antidemocráticas de Bolsonaro eran conocidas mucho antes de su elección. Él describió la fecha del golpe militar de 1964 en Brasil como "la segunda fecha de la independencia",<sup>6</sup> exaltó torturadores<sup>7</sup> y amenazó con restablecer el AI-5<sup>8</sup> – un instrumento de la dictadura que, entre muchas otras restricciones, cerró el Congreso y suspendió el *habeas corpus*.<sup>9</sup>

Bolsonaro también recurrió a discursos de odio, manifestando abiertamente misoginia y discriminación contra mujeres y otros grupos marginados, y se enorgulleció de insultar públicamente a sus oponentes. El llamado "gabinete del odio", una estructura no oficial liderada por uno de sus hijos,<sup>10</sup> fue responsable de orquestar ataques digitales, difamación, acoso e intimidación contra diversos grupos de oposición. De esta manera, queda evidente la intencionalidad de las acciones del gobierno en promover la concentración de poder bajo una perspectiva de estado única, creando un ambiente hostil a voces disidentes. Por esta razón, argumentamos que las acciones de Bolsonaro parecen haber salido de un manual o *playbook* de autoritarismo, patrón también observado en otros países:

1. Restringir el espacio cívico y la libertad de prensa, gobernando predominantemente por decreto.
2. Avanzar con la opacidad administrativa, clasificando documentos previamente accesibles como secretos y debilitando la Ley de Acceso a la Información, con impacto directo en la disponibilidad de datos abiertos y transparencia.
3. Promover la censura al restringir la libertad académica y la ejecución de proyectos artísticos y culturales, además de acosar a servidores públicos.
4. Intensificar la vigilancia estatal, utilizando intimidación y chantaje.
5. Interferir políticamente en órganos judiciales y de aplicación de la ley, con el objetivo de interrumpir investigaciones contra familiares y aliados.
6. Usar el aparato de seguridad pública y de la justicia criminal para persecución política.

7. Politizar la policía y el ejército, con más de 6.000 militares ocupando cargos civiles en el poder ejecutivo federal durante el mandato, un número superior al total registrado en los 20 años de la dictadura militar.
8. Orquestar procesos contra periodistas e influenciadores por medio de grupos de apoyo del gobierno.
9. Debilitar instituciones clave mediante la subversión de sus mandatos, incluyendo los Ministerios de Educación, del Medio Ambiente, de Relaciones Exteriores, de Derechos Humanos, además de las secretarías para personas negras e indígenas.

El resultado fue un intenso proceso de erosión democrática y desequilibrio de poder, acompañado del cierre del espacio cívico y la reducción de las oportunidades de participación e influencia política. Entendemos el espacio cívico como la capa entre el Estado y la sociedad en la que individuos, organizaciones y otros entes actúan para influir en las estructuras del Estado y políticas públicas.<sup>11</sup> De esta manera, un espacio cívico activo y abierto es fundamental para una democracia representativa fuerte, especialmente en un país donde grupos históricamente marginados enfrentan enormes desafíos de representación y participación política.<sup>12</sup> Este contexto obligó a las organizaciones de la sociedad civil a adaptarse y reinventarse para enfrentar las constantes amenazas.

Para analizar las principales estrategias utilizadas, el Instituto Igarapé creó una tipología<sup>13</sup> y comenzó a monitorear diariamente los ataques al espacio cívico y, consecuentemente, a la democracia brasileña. En el período de enero de 2021 a 31 de diciembre de 2022, el Instituto Igarapé monitoreó 3.088 ataques al espacio cívico en Brasil. A lo largo de los dos años analizados, las principales tácticas observadas incluyeron la difusión de noticias falsas y campañas de desinformación, con 1.154 episodios, representando el 37% de los casos monitoreados. Tácticas de intimidación y acoso contra críticos y opositores se registraron en 578 casos, correspondiendo al 19% del total, seguidas por el abuso de poder, que fue documentado en 412 casos, o 13%.

Las estrategias de manipulación y concentración de poder, actuando en sinergia, comprometieron los valores democráticos y las libertades individuales, fundamentales para una sociedad justa y equitativa.

Para esta publicación, seleccionamos cuatro casos emblemáticos del gobierno de Bolsonaro que ilustran tácticas comúnmente empleadas por gobiernos autoritarios alrededor del mundo. El objetivo es destacar las estrategias de resistencia adoptadas por la sociedad civil brasileña. Fue la fuerza de esa sociedad civil la que impidió que la corrosión democrática se agravara o peor, se volviera permanente.

A network diagram with blue nodes and lines overlaid on a background of people. The nodes are connected by lines, forming a complex web. The background shows a group of people, including a woman in the foreground looking to the right, and others behind her. The overall color scheme is blue and white.

3.

# RESTRICCIÓN AL COMPROMISO Y LA PARTICIPACIÓN CÍVICA

### 3. Restricción al compromiso y la participación cívica

#### El contexto

Desde el inicio del gobierno de Bolsonaro, una de sus principales características fue el cierre de los canales de diálogo oficiales con la sociedad civil y el intento de desacreditar voces disidentes y críticas al gobierno. En este estudio de caso, destacamos las acciones que apuntaron a debilitar la protección del medio ambiente, promoviendo una narrativa contraria a la participación de la sociedad civil y descuidando la transparencia y la rendición de cuentas.

Entre las primeras acciones del gobierno, se destaca el esfuerzo por aumentar la supervisión y el control sobre las organizaciones de la sociedad civil,<sup>14</sup> restringiendo consultas y disolviendo consejos participativos.<sup>15</sup> En los primeros 100 días de gobierno, el ministro de la Casa Civil de Bolsonaro declaró que la reducción del número de consejos participativos de 700 a menos de 50 reflejaba la necesidad de reducir la “visión ideológica de las gestiones anteriores” en estos espacios.<sup>16</sup> La disolución de estos consejos fue anunciada en un evento con la presencia de ministros, autoridades legislativas, judiciales y militares, y transmitida en vivo por TV Brasil, destacando la medida como un hito de éxito simbólico.

Las poblaciones indígenas y los grupos ambientales, incluyendo organismos gubernamentales dedicados a estas cuestiones, fueron particularmente perjudicados. Por ejemplo, hubo cambios en la composición de comisiones responsables por la participación de poblaciones indígenas y grupos de defensa ambiental. Además, recortes significativos en el presupuesto de la Funai (Fundación Nacional del Indio)<sup>17</sup>

comprometieron el control del desmonte, los canales de denuncia y la protección de los territorios y pueblos indígenas.<sup>18</sup> Es importante también destacar las campañas de persecución contra activistas<sup>19</sup> y funcionarios públicos que no estaban alineados con las directrices del presidente.

En mayo de 2019, un decreto redujo y alteró la composición del Consejo Nacional del Medio Ambiente (Conama), principal órgano consultivo del Ministerio del Medio Ambiente responsable de definir criterios para el licenciamiento ambiental y normas de control y mantenimiento de la calidad del medio ambiente.<sup>20</sup> En febrero de 2020, otro decreto excluyó la participación de representantes indígenas y de otras organizaciones de la sociedad civil de la Comisión Nacional de Biodiversidad<sup>21</sup> y del consejo deliberativo del Fondo Nacional del Medio Ambiente (FNMA), y del consejo deliberativo del Fondo Nacional del Medio Ambiente (FNMA),<sup>22</sup> favoreciendo una visión empresarial y militar. En abril de 2020, durante una reunión interministerial grabada, el ministro del Medio Ambiente propuso aprovechar la distracción causada por la pandemia de Covid-19 para “pasar la manada de ganado”<sup>23</sup> y cambiar regulaciones de protección ambiental, revelando claramente la visión de la administración Bolsonaro respecto a la protección del medio ambiente.

Para controlar información y monitorear el pensamiento crítico, el gobierno ha limitado el acceso a la información pública, incluso nombrando militares para cargos clave y ampliando su influencia ejecutiva.<sup>24</sup> Además, ha emitido una medida provisional que restringe y debilita la Ley de Acceso a la Información del país, con el fin de ampliar la clasificación de secreto de los registros oficiales.<sup>25</sup> También, bajo el argumento de la pandemia,<sup>26</sup> se extendieron los plazos para responder a solicitudes de información oficial. Al mismo tiempo, civiles que han criticado y expuesto datos han sido objeto de acciones legales lideradas por Ministros del Tribunal Supremo Federal (STF)<sup>27</sup> y por el propio Procurador General de la República (PGR).<sup>28</sup>

Se destaca también la instalación de una Comisión Parlamentaria de Investigación (CPI) contra ONGs,<sup>29</sup> que terminó investigando seis organizaciones y resultó en la solicitud de enjuiciamiento del presidente del ICMBio.<sup>30</sup> Esta CPI, que sirvió como medio para desacreditar a las organizaciones de la sociedad civil en la Amazonía, fue concluida en diciembre de 2023. Reflejó la visión frecuentemente difundida durante el gobierno de Bolsonaro, según la cual el tercer sector (sector que reúne diversas entidades sin ánimo de lucro) tendría intereses económicos<sup>31</sup> en la región.

La narrativa contraria a la actuación de la sociedad civil en temas ambientales ha estado marcada por acciones que han perjudicado la ya frágil estructura de protección ambiental en Brasil. Como ejemplo, mencionamos el conjunto de medidas legislativas conocido como el “Paquete de la Destrucción”,<sup>32</sup> un término acuñado por la sociedad civil. Este paquete, incluso después del final del mandato de Bolsonaro, sigue generando preocupaciones. Compuesto por más de 14 proyectos de ley, amenaza directamente los ecosistemas, las poblaciones de las selvas y el clima, promoviendo retrocesos en cuestiones como la tenencia de tierras, los derechos de las comunidades tradicionales, la apropiación ilegal de tierras, la regulación de agrotóxicos, las licencias ambientales, la minería y la construcción de hidroeléctricas en tierras indígenas. Con el apoyo de Bolsonaro, sus ministros y aliados en el legislativo, el paquete defendía actividades económicas altamente destructivas para el medio ambiente, favoreciendo grandes proyectos perjudiciales para el medio ambiente.

Paralelamente, la retomada de la tesis del Marco Temporal en el legislativo también ha causado preocupación, impactando los derechos de los pueblos originarios y el medio ambiente. Suspendida en 2022<sup>33</sup> y considerada inconstitucional por el STF en 2023,<sup>34</sup> gracias al activismo de la sociedad civil, la tesis del Marco Temporal establece que los pueblos indígenas solo tendrían derecho a la demarcación de tierras si estuvieran en posesión de ellas el 5 de octubre de 1988,

fecha de promulgación de la Constitución brasileña vigente. Aunque no fue creada durante el gobierno de Bolsonaro, la tesis fue impulsada por él, quien declaró explícitamente su posición favorable y rechazó cualquier decisión judicial contraria.<sup>35</sup> El debate sobre el Marco Temporal continuó en el gobierno siguiente, con el Congreso aprobando leyes contrarias a la decisión de inconstitucionalidad del STF.<sup>36</sup>

## La actuación de la sociedad civil

Entre las organizaciones dedicadas a temas ambientales, la dificultad para el diálogo y la constante sensación de inseguridad, especialmente entre las organizaciones de la Amazonia, fue descrita como algo familiar. Como destacó uno de los entrevistados, “*No estamos en Brasilia o São Paulo discutiendo sobre la Amazonia, mineros ilegales, madereros, acaparadores de tierras*”.<sup>37</sup> Parece que las organizaciones dedicadas a temas ambientales en la Amazonia ya están acostumbradas a enfrentar desafíos y situaciones difíciles, algunas describen este período como estar en “combate” y en las “trincheras”, donde “*todos los días sucedía alguna nueva locura*”.<sup>38</sup> El contexto regional de la Amazonia contribuyó a esto, ya que la región está marcada por un vacío institucional, lo que facilita la convivencia con actores ilegales y el uso de tácticas cuestionables, incluso poniendo en riesgo la seguridad de las personas en la línea de frente. Esta realidad ya existía incluso antes de la ascensión de un gobierno con características autoritarias.

Las organizaciones consultadas destacaron que una de las principales dificultades enfrentadas fue la interrupción de los canales de comunicación con las instancias gubernamentales, lo que imposibilitó el diálogo constructivo en favor de políticas públicas inclusivas y basadas en evidencia. En este contexto, algunas organizaciones observaron

la necesidad de adoptar enfoques diferentes, dejando de centrarse en la influencia directa sobre personas con posiciones clave en el Ejecutivo y actuando a través del Legislativo, litigios o incluso protestas y manifestaciones, entre otras formas de acción. Se destacó, incluso, un sentimiento de inseguridad en relación con la propia integridad física.

El objetivo común de las organizaciones activas en el sector ambiental fue recuperar la legitimidad de su causa, ya sea a través de la producción científica, la opinión pública o la visibilidad internacional, con el fin de ejercer presión sobre los gobernantes. Aunque se observó una gran variación, la mayoría de las estrategias adoptadas en este estudio de caso son bottom-up, es decir, de abajo hacia arriba, y reflejan el contexto histórico y social de los movimientos sociales en el campo de la protección del medio ambiente.

Entre las principales estrategias utilizadas por estas organizaciones se destacan:

## Litigio climático

El litigio climático abarca un conjunto de acciones legales iniciadas tanto por individuos como por grupos organizados, con el objetivo de promover debates y responsabilizar por los daños ambientales causados o intensificados por el cambio climático, así como los posibles daños causados por fenómenos naturales agravados por estos cambios ambientales.

Esta estrategia fue utilizada por organizaciones de la sociedad civil para detener o cuestionar proyectos de ley que amenazaban el medio ambiente; responsabilizar a agentes económicos y promover la participación activa de la sociedad civil en estos asuntos, entre otros objetivos. Por ejemplo, se judicializó la inactividad de programas públicos de protección durante el gobierno de Bolsonaro, además de activar al STF en respuesta a la aprobación o trámite de proyectos de ley, como el "Paquete de la Destrucción" y la tesis del Marco Temporal.

Además de estos litigios, cabe destacar el proceso de responsabilización del Banco Nacional de Desarrollo (BNDES) por la necesidad de discutir un plan de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero para orientar las inversiones de la institución, en cumplimiento de los objetivos establecidos por el Acuerdo de París y la Política Nacional sobre Cambio Climático.<sup>39</sup> También es importante mencionar la acción contra la "pedaleo climático",<sup>40</sup> con el objetivo de penalizar al gobierno por eludir sus responsabilidades en el Acuerdo de París e intentar aumentar sus emisiones de gases de efecto invernadero en 400 millones de toneladas para 2030.<sup>41</sup>

## Advocacy internacional

La actividad de advocacy internacional implica una serie de acciones coordinadas por un individuo o grupo con el objetivo de influir en políticas y acciones a nivel global. En este contexto, las acciones de advocacy se utilizaron para influir en gobiernos y organismos internacionales y ejercer presión sobre el gobierno brasileño, además de dar a conocer iniciativas que estuvieran en desacuerdo con compromisos previamente asumidos, y así generar riesgos reputacionales para el país.

Los grupos consultados mencionaron algunos ejemplos que consideran exitosos. Uno de ellos es el uso de la Conferencia de las Partes (COP) como plataforma internacional para dar voz a grupos marginados y exponer las acciones del gobierno Bolsonaro que resultaron en la depredación ambiental. Además, estas organizaciones también presentaron denuncias en diversos foros e influenciaron políticas públicas en todo el mundo, como al dialogar con el Parlamento Europeo y el Grupo de los Verdes<sup>42</sup> sobre las negociaciones en curso entre ellos y el gobierno brasileño.<sup>43</sup> En 2022, como ejemplo de las violaciones cometidas en el país, el Parlamento Europeo llegó a discutir una resolución<sup>44</sup> que condenaba al presidente Jair Bolsonaro por su política ambiental y

de derechos humanos. La agenda de la resolución incluía las muertes de Bruno Pereira y Dom Phillips,<sup>45</sup> un indigenista y un periodista activos en la lucha contra los delitos ambientales en la región amazónica.

Un ejemplo concreto fue el proceso de negociación para la entrada de Brasil en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Una de las organizaciones consultadas informó que envió cartas de denuncia y exigió mejoras en el proceso de evaluación de los países, incluidos criterios de derechos humanos y preservación del medio ambiente. Como resultado, la OCDE incorporó criterios específicos según los señalamientos de las organizaciones, además de solicitar aclaraciones sobre las violaciones mencionadas.

## **La articulación con otras organizaciones de la sociedad civil**

La articulación con otras organizaciones de la sociedad civil implicó una creciente colaboración y movilización conjunta entre organizaciones que adoptan estrategias de actuación muy diversas. Esta aproximación fue mencionada en todas las entrevistas realizadas, incluyendo la aproximación con movimientos de base, comunitarios e identitarios, como las organizaciones indígenas, que otorgaban mayor legitimidad a las demandas. Se crearon varios grupos de trabajo con el objetivo de promover acciones conjuntas, participativas, enfocadas y altamente articuladas. El ambiente proporcionado por el Pacto por la Democracia fue citado como fundamental para favorecer algunas de estas acciones.

## **Articulación con artistas e influencers para aumentar la visibilidad del tema**

La articulación con artistas e influencers tuvo como objetivo influir en la opinión pública y fortalecer la visibilidad, convirtiéndose en una forma de incidir en políticas públicas. Esto implicó la participación de celebridades en campañas de concientización y denuncia. Como ejemplos, se destaca la colaboración entre colectivos indígenas y artistas que comenzaron a utilizar sus plataformas para divulgar casos de violencia y daños al medio ambiente. Además, se llevaron a cabo intervenciones artísticas en espacios urbanos para denunciar incendios y exposiciones internacionales para poner en relieve cuestiones urgentes de preservación ambiental.<sup>46</sup>

## **Manifestaciones públicas y marchas**

Además de la presencia virtual, llevar a cabo manifestaciones públicas es una forma eficaz de llamar la atención y denunciar cuestiones relevantes. Este tipo de movilización, especialmente involucrando a pueblos tradicionales en Brasilia, como en la discusión del Marco Temporal y durante el *Acampamento Terra Livre*,<sup>47</sup> ya es recurrente. Sin embargo, esta estrategia se potenció con la articulación entre organizaciones de diferentes áreas de actuación y con una fuerte presencia internacional, como ocurrió en el Acto por la Tierra contra el “Paquete de la Destrucción”,<sup>48</sup> en Brasilia, el 9 de marzo de 2019. En esta movilización, más de 50 artistas fueron al STF y al Congreso, llevando la agenda a las calles y generando una alianza entre cientos de organizaciones para fortalecer redes y mantener viva la discusión sobre el tema.

## Producción de datos científicos y registros históricos

Con la intensa propagación de noticias falsas, la producción de información confiable basada en evidencia científica y proveniente de fuentes seguras se señaló como una estrategia fundamental. Esta información no solo sirvió para respaldar otras estrategias, como el advocacy internacional, la comunicación estratégica y el advocacy en el legislativo, sino que también fue fundamental para combatir la propagación de desinformación. Surgieron diversas plataformas de visualización, publicaciones, informes técnicos, análisis y opiniones que destacaron la importancia de datos precisos y confiables. En particular, la producción de datos sobre el efecto invernadero alertó que Brasil estaba incumpliendo las metas establecidas en la Política Nacional sobre Cambio Climático y en el Acuerdo de París, alimentando diversas discusiones nacionales e internacionales sobre el tema.<sup>49</sup>

## Fortalecimiento de la comunicación estratégica

El uso de la comunicación de manera estratégica se empleó para diversos propósitos, desde la visibilización de determinados temas hasta garantizar la legitimidad y dar voz a actores relevantes que tradicionalmente eran silenciados. Esto permitió que estos actores se apropiaran de las narrativas que los involucraban.

Se destacaron tres puntos en esta estrategia:

1. Potenciar la comunicación con los pueblos originarios, incluso a través de lenguas indígenas y otros medios como la radio, fue un ejemplo exitoso de divulgación de información durante la pandemia de Covid-19. Además de aclarar cuestiones relacionadas con la salud, esta comunicación fortaleció la capacitación sobre derechos y permitió acciones conjuntas y articulaciones para influir en

el poder público, así como para combatir la desinformación y la manipulación en territorios remotos.

2. La colaboración con los medios de comunicación tradicionales nacionales e internacionales proporcionó visibilidad a la intensificación de los delitos ambientales en la Amazonía.
3. Las tácticas de fortalecimiento de la comunicación digital y la interlocución con actores clave fueron cruciales para las organizaciones. Aprendieron a ajustar el tono de su comunicación para relacionarse, incluso con políticos aliados al gobierno, sin adoptar necesariamente una postura combativa que pudiera cerrar eventuales espacios de diálogo.

## Ocupación de la política institucional

Históricamente sub-representadas y excluidas de los ámbitos de decisión, las poblaciones marginadas han adoptado una estrategia de competir y asumir cargos políticos. La formación de la “Bancada del Cocar,<sup>50</sup> un grupo de legisladores que alcanzó la mayor representación indígena en una misma legislatura de la Cámara de Diputados en la historia, y la elección de mujeres negras fueron ejemplos de este movimiento más sistemático, que busca ocupar espacios y permitir contrapuntos institucionales.

## Resultados

A pesar de los numerosos esfuerzos por parte del gobierno para desacreditar, invisibilizar y censurar a los grupos que trabajan en favor de los derechos humanos y la preservación ambiental, y ante el avance de medidas perjudiciales para el medio ambiente, las organizaciones de la sociedad civil consultadas consideraron que sus acciones fueron relativamente exitosas. A pesar de

la dificultad para participar cívicamente, estas organizaciones se reorganizaron y, aunque no lograron influir directamente en las políticas públicas, lograron frenar algunas políticas perjudiciales, como el "Paquete de la Destrucción" y el Marco Temporal.

En primer lugar, estas organizaciones han influido positivamente en las negociaciones internacionales de Brasil, vinculando estos procesos a criterios de protección del medio ambiente y respeto a los derechos humanos. En segundo lugar, a pesar de las continuas campañas de desinformación, han asumido el control de la narrativa sobre el papel de la sociedad civil y la legitimidad de grupos tradicionalmente marginados, especialmente a través de asociaciones con los medios de comunicación tradicionales nacionales e internacionales, generando así un impacto positivo en la opinión pública brasileña y global. Por último, la articulación entre grupos que adoptan diferentes estrategias de actuación ha proporcionado una mayor credibilidad al movimiento en su conjunto, potenciando sus acciones.

## El impacto sobre las organizaciones

La actuación de la sociedad civil en un entorno hostil para las organizaciones no gubernamentales y para el diálogo constructivo en la formulación de políticas públicas ha tenido diversos impactos, como los mencionados a continuación.

1. **Formalización de organizaciones de la sociedad civil:** Debido al contexto político y a las demandas de los financiadores, ha habido un aumento en la formalización de organizaciones de la sociedad civil que antes eran movimientos informales. Se enfrentaron al control y la represión por parte del gobierno, pero la formalización resultó ser una forma de garantizar transparencia y legitimidad a sus actividades.
2. **Acoso contra organizaciones y situaciones de riesgo personal para los líderes:** El acoso, especialmente el virtual, y la persecución personal e institucional de quienes trabajan en este ámbito fueron mencionados por los representantes, destacándose impactos directos como acusaciones infundadas, investigaciones, arrestos y ataques a la imagen de las organizaciones y sus líderes. Las acciones variaron según la ubicación geográfica y el contexto específico de actuación, como fue el caso de las organizaciones en la Amazonía que enfrentaron hostilidad directa del gobierno y situaciones de riesgo personal.
3. **Uso de herramientas para manejar el compromiso de la salud mental:** El agotamiento y el miedo afectaron significativamente la salud mental, exacerbados por el contexto de la pandemia. El escenario político desafiante resultó en derrotas diarias y dificultades para desarrollar proyectos a largo plazo, lo que llevó a las organizaciones a adoptar medidas de apoyo, como proporcionar acceso a psicólogos, introducir días libres y utilizar herramientas de comunicación para el trabajo remoto, como Slack, con el fin de mantener el equilibrio mental sin perder la eficacia en el trabajo.
4. **Construcción de redes entre instituciones:** La formación de una amplia coalición de organizaciones con estrategias muy diversas permitió una actuación en red, fortaleciendo y aumentando la visibilidad de los movimientos sociales de base, como los indígenas. Con la actual desorganización de la sociedad civil – muchos miembros de la sociedad civil se han convertido en integrantes de la nueva administración del Gobierno Federal – algunas batallas siguieron su curso y sufrieron derrotas posteriores, como el propio "Paquete de la Destrucción" y el Marco Temporal.



4.

**LIBERTAD DE  
EXPRESIÓN  
Y SILENCIA-  
MIENTO  
DE VOCES  
CRÍTICAS**

## 4. Libertad de expresión y silenciamiento de voces críticas

### El contexto

El vigilantismo y el monitoreo, junto con el distanciamiento del Estado y la imposibilidad de participación cívica, resultaron en el uso del aparato estatal como herramienta para criminalizar las voces disidentes, provocando miedo, autocensura y desmovilización de la crítica. En este escenario, la sociedad civil, los periodistas y los artistas se convirtieron en los principales objetivos. Perseguidos por sus posturas y opiniones, estas personas comenzaron a sufrir acoso legal y persecución en línea, incluido el uso de bots, lo que generó impactos concretos, como la violencia moral, psicológica y física, especialmente contra periodistas, también fuera del entorno virtual. El pensamiento crítico se convirtió en una amenaza para el Estado, que utilizó su aparato para reprimir y desacreditar a estos grupos y las políticas públicas, acciones y derechos que defienden.

Uno de los primeros casos en los que se observó el uso del aparato estatal para perseguir a críticos fue el caso de la ONG Saúde e Alegria, cuando sus empleados y bomberos voluntarios fueron acusados de provocar incendios en Alter do Chão, en Pará. Sus oficinas fueron allanadas y cuatro voluntarios fueron detenidos durante cuatro días. A pesar de ser criticado internacionalmente por su postura hostil hacia la sociedad civil, Bolsonaro mantuvo la narrativa contra las ONG de la región, alegando que los incendios eran intencionales<sup>51</sup> y se llevaban a cabo con el apoyo de donantes internacionales, como Leonardo DiCaprio.<sup>52</sup>

Este fue el primero de una serie de incidentes en los que el Poder Ejecutivo coordinó acciones de acoso e intimidación<sup>53</sup> contra opositores políticos, medios de comunicación, periodistas independientes, científicos,<sup>54</sup> artistas y activistas. El llamado "gabinete del odio",<sup>55</sup> administrado por los propios hijos del presidente,<sup>56</sup> promovió ataques difamatorios a través de plataformas digitales oficiales como Facebook, Twitter, YouTube y WhatsApp, alimentando un ambiente hostil que resultó en amenazas y violencia física.<sup>57</sup>

Además de las campañas de desinformación y persecución, el gobierno hizo uso de información de inteligencia para mapear y monitorear a personas que no estaban alineadas con las posturas oficiales. Por ejemplo, en 2020, se reveló un dossier confidencial contra funcionarios federales y estatales identificados como miembros del "movimiento antifascista",<sup>58</sup> además de una lista de "detractores"<sup>59</sup> producida por una empresa contratada por el Ministerio de Economía, que contenía nombres de líderes de opinión, profesores y periodistas. Estos documentos incluían datos personales, perfiles aclaratorios, historiales profesionales, posturas, temas sensibles, fotos y direcciones de redes sociales a seguir.

Durante el período analizado, se destacaron varios ataques emblemáticos perpetrados por el presidente y sus aliados, que recurrieron a insultos machistas y misóginos como forma de desacreditar e intimidar a mujeres, especialmente periodistas que investigaban a su familia.<sup>60</sup> Un ejemplo notorio fue la remoción de la nominación de Ilona Szabó, quién es el presidente del Instituto Igarapé, para el Consejo Nacional de Política Criminal y Penitenciaria, después de críticas de seguidores del presidente Jair Bolsonaro<sup>61</sup> en las redes sociales, debido a sus posturas favorables al control de armas y su visión sobre la política de drogas. Flávio Bolsonaro la acusó de querer sabotear al gobierno al aceptar la invitación.<sup>62</sup>

Este episodio refleja un patrón recurrente de ataques a mujeres, como el caso de Constança Rezende, falsamente acusada de intentar asociar a Flávio y Jair Bolsonaro con prácticas criminales para provocar un juicio político.<sup>63</sup> Miriam Leitão fue asociada a la guerrilla armada durante la dictadura, con la descripción de su sesión de tortura ironizada y relativizada por el presidente<sup>64</sup> y su hijo Eduardo.<sup>65</sup> Ambos también fueron protagonistas de una campaña de odio iniciada con el respaldo a un falso testimonio contra Patrícia de Campos Mello, quien fue acusada de intercambiar sexo por información periodística.<sup>66</sup>

La llegada de la pandemia amplificó significativamente los ataques contra la prensa, exacerbando la postura del presidente hacia los periodistas que cubrían los eventos en busca de información sobre la propagación del virus y las estrategias de contención adoptadas por el gobierno.<sup>67</sup> La hostilidad directa se hizo evidente, reflejada en la creación de un ambiente de trabajo insalubre para los periodistas durante la pandemia, donde el presidente aparecía sin mascarilla<sup>68</sup> y los incidentes de violencia eran frecuentes.<sup>69</sup> Fue un momento agresivo y violento, especialmente cuando sus seguidores se unían para atacar a la prensa.<sup>70</sup> Bolsonaro, a través de su discurso,<sup>71</sup> validaba simbólicamente las acciones de vandalismo contra los materiales de prensa por parte de sus seguidores.<sup>72</sup>

En 2021, se registraron 469 agresiones diferentes contra periodistas y medios de comunicación,<sup>73</sup> siendo que el 74,6% involucraron discursos estigmatizantes y el 62,5% ocurrieron en entornos virtuales. De estas agresiones, el 69% involucraron a autoridades estatales como agresores, siendo que el 19,6% fueron causadas por el propio presidente Bolsonaro y el 59,8% por sus familiares y aliados. También destacan episodios en los que se utilizó la Ley de Seguridad Nacional (LSN) contra críticos, como en el caso del YouTuber Felipe Neto,<sup>74</sup> que fue citado después de llamar al presidente "genocida" debido a su manejo irresponsable de la pandemia.

Antes de Bolsonaro, la Ley de Seguridad Nacional (LSN), creada durante la dictadura para reprimir la oposición al régimen militar, solo fue aplicada una vez desde la redemocratización. La frecuencia del uso de esta ley bajo el gobierno de Bolsonaro fue ampliamente criticada, tanto por su significado simbólico como por la falta de adecuación de los casos, cuestionando si realmente configuraban delitos contra el honor del presidente, como prevé el Código Penal. Utilizar la LSN era una forma de que el gobierno declarara que necesitaba reprimir a miembros de la sociedad vistos como enemigos, en nombre de la seguridad nacional.

Mientras tanto, el Congreso debatía el Proyecto de Ley 2.630/2020, conocido como Ley de Fake News, con el objetivo de regular las plataformas digitales y aumentar la transparencia de los proveedores de internet en Brasil.<sup>75</sup> Sin embargo, el proyecto enfrentó resistencia de grupos de derecha y empresas de tecnología, que criticaron la posible restricción a la libertad de expresión y los desafíos de implementación. Como resultado, el texto del proyecto de ley sufrió varias modificaciones y la discusión fue interrumpida temporalmente, dejando a la sociedad civil la tarea de oponerse a cambios que podrían permitir la propagación de noticias falsas sin consecuencias. La disputa incluyó debates sobre el concepto y la definición de libertad de expresión para justificar discursos de odio y violaciones de derechos humanos.

Otros aparatos del Estado también se utilizaron para criminalizar la actividad de la prensa, como el uso de la Abogacía General de la Unión (AGU) para iniciar investigaciones policiales y acciones contra periodistas y caricaturistas.<sup>76</sup> Este tipo de enfoque tiene un efecto simbólico y amenazante, llevando a la autocensura por parte de los profesionales de la prensa, especialmente cuando hay amenazas públicas de iniciar procesos.<sup>77</sup> Esto crea un clima de miedo que afecta la libertad de expresión, generando temor a represalias legales, y plantea preocupaciones sobre la independencia de la actuación de la prensa y la protección de los principios democráticos.

# La actuación de la sociedad civil

A pesar del legado histórico de la dictadura y las sistemáticas violaciones de derechos que ocurrieron durante ese período, especialmente la supresión de la libertad de expresión y el irrespeto por la integridad física de los ciudadanos brasileños, tanto la sociedad civil como la prensa parecen haber sido sorprendidas por los ataques directos del gobierno de Bolsonaro. La Constitución Ciudadana de 1988 garantizó la participación cívica y hubo una considerable expansión de la sociedad civil organizada en la transición democrática, incluyendo interacciones más colaborativas entre organizaciones civiles, universidades y el gobierno, así como el fortalecimiento de los medios de comunicación independientes y el aumento de la transparencia gubernamental. Sin embargo, el desarrollo del entorno virtual intensificó los ataques, con un impacto directo en la vida cotidiana.

Entre las principales estrategias en este caso, destacamos el litigio nacional e internacional como la forma principal de defensa. En este contexto, la postura de la sociedad civil, la prensa y otras clases afectadas fue en gran parte reactiva. A continuación, detallamos las principales estrategias utilizadas:

## Red de apoyo legal

Debido al acoso judicial sufrido por periodistas, artistas y líderes de la sociedad civil críticos con el gobierno, el litigio se utilizó para la defensa de personas acusadas injustamente. La judicialización fue necesaria principalmente para defenderse contra acciones iniciadas por los propios representantes del Estado, como ministros del STF, de la PGR y de la AGU. Por lo tanto, el litigio se utilizó principalmente de manera reactiva, pero también como medio para garantizar la libertad de expresión y proteger las voces disidentes. Los principales agentes fueron abogados y abogadas que

actuaron pro bono para la defensa de casos de este tipo.

Un ejemplo de litigio proactivo fue la acción del Sindicato de Periodistas de São Paulo, juzgada en segunda instancia, que solicitaba la condena de Bolsonaro por daños morales colectivos a los periodistas. La acción destacó 175 ataques ocurridos solo en 2020 y argumentó que la conducta del ex presidente incentivó ataques de sus seguidores contra la prensa. El sindicato pedía una indemnización de 50 mil reales.<sup>78</sup>

## Comunicación estratégica

La comunicación estratégica implica la difusión de noticias en momentos críticos, una táctica conocida como "guerra de comunicación". Este término describe la disputa entre diferentes narrativas. Un aprendizaje crucial en este contexto fue la capacidad de discernir el momento adecuado para divulgar ciertos casos y la decisión de mantener otros fuera del ámbito público para evitar represalias. Por ejemplo, en lugar de divulgar todos los casos en juicio, algunas organizaciones optaban por no divulgar ciertos procesos hasta que hubiera una decisión judicial. Con muchos temas en debate al mismo tiempo, esta estrategia ayudaba a mantener la atención del público centrada en temas específicos por más tiempo, al tiempo que protegía a los involucrados en casos no divulgados de persecuciones y campañas de desinformación antes de los veredictos.

## Trabajo en red

En este escenario de acceso restringido a la información y ataques a la producción académica, periodística y artística, las organizaciones intensificaron la colaboración, distribuyendo tareas para evitar la superposición de acciones y mitigar el agotamiento de los equipos. La actuación conjunta también ofreció protección, ya que evitaba que organizaciones aisladas fueran únicos objetivos.

A pesar de las inevitables disputas internas y desacuerdos en el campo, prevaleció un espíritu de unidad que exigió superar esas divergencias, involucrando no solo a profesionales, sino también a sindicatos y asociaciones. Como resultado, surgieron redes de defensa y articulación entre los medios de comunicación, destacándose iniciativas como el consorcio para la divulgación de información sobre la pandemia<sup>79</sup> y la verificación de hechos.<sup>80</sup>

## Producción de datos

Además de la colaboración en la producción de contenido diversificado, los profesionales también se unieron para elaborar evidencias de los ataques, buscando ampliar la visibilidad de estos casos. Así, surgieron informes de monitoreo de ataques a periodistas,<sup>81</sup> así como instituciones dedicadas a combatir la desinformación, el discurso de odio y el extremismo, incluso en las redes sociales.

## Manuales y consejos de autoprotección para activistas

Debido a los riesgos enfrentados por activistas, periodistas, artistas y otros críticos de la sociedad civil, se establecieron protocolos de protección legal, material, física y psicológica, tanto para el entorno en línea como fuera de línea. Estos protocolos incluían pautas de seguridad y orientación sobre cómo manejar situaciones potencialmente violentas, con el objetivo de prevenir y mitigar los daños para aquellos expuestos a diversas formas de hostilidad.

## Denúncia internacional

Las denuncias fueron realizadas mediante litigios estratégicos en cortes internacionales, además de advocacy internacional, con el objetivo de divulgar información sobre las persecuciones enfrentadas a nivel nacional. Los principales organismos internacionales utilizados para las denuncias fueron la Corte Interamericana de Derechos Humanos de la Organización de los Estados Americanos (OEA), las Naciones Unidas (ONU) y la Corte Penal Internacional (CPI).<sup>82</sup> Entre los casos, destacan denuncias relacionadas con la actuación de Bolsonaro frente a la pandemia<sup>83</sup> y los ataques contra mujeres periodistas,<sup>84</sup> con organizaciones de la sociedad civil presentando 54 casos de ataques por parte del gobierno contra estos profesionales.

## Resultados

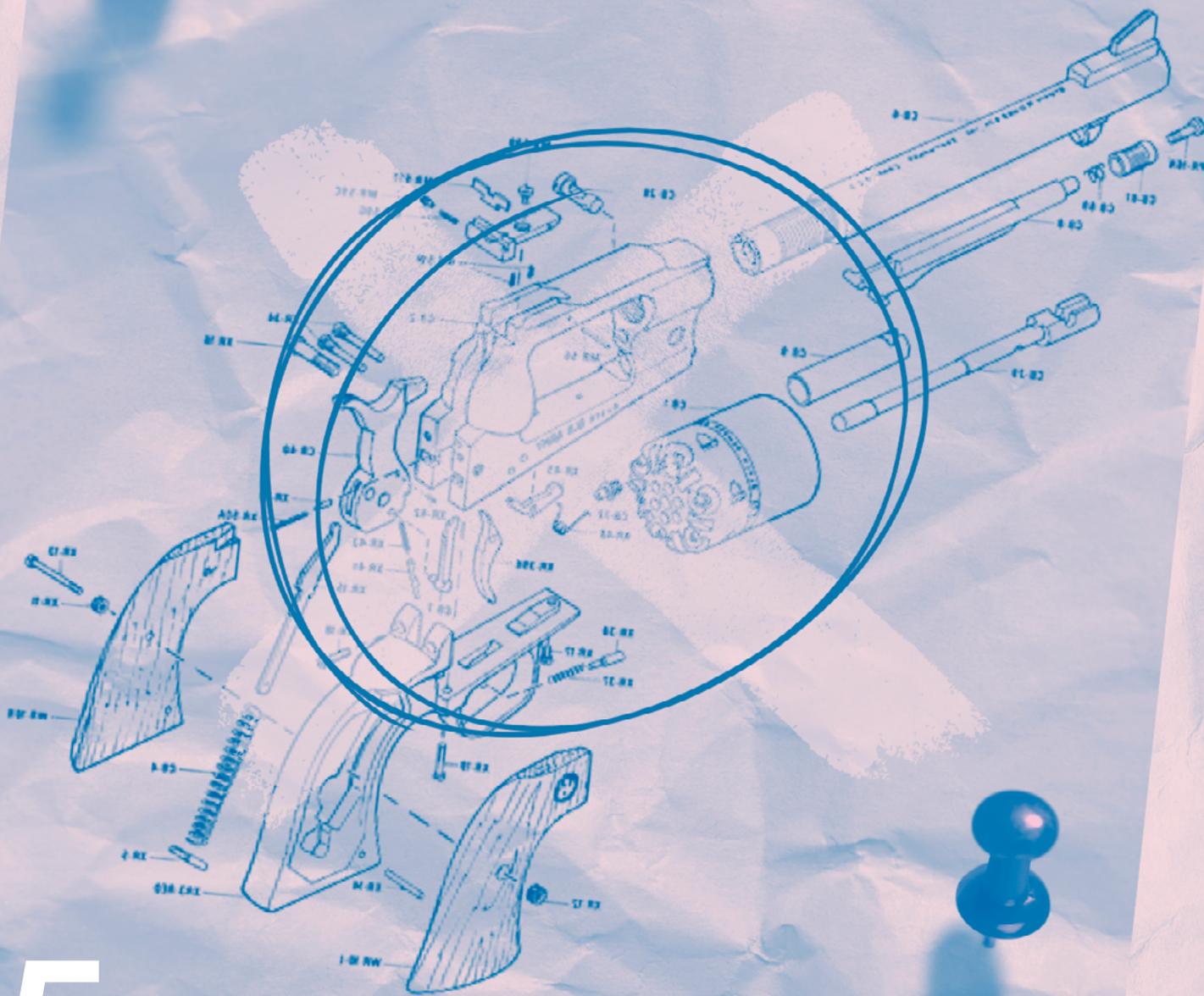
Aunque la mayoría de las acciones en este caso hayan sido reactivas, se consideraron exitosas en asegurar apoyo legal a aquellos injustamente acusados. Esto reforzó la libertad de expresión y el derecho al pensamiento crítico, a pesar de las persecuciones enfrentadas por quienes se atrevieron a alzar sus voces y sufrieron miedo y autocensura. Es importante destacar que la sociedad civil, los medios de comunicación y otros actores desempeñaron un papel significativo en contener el uso de la maquinaria estatal para la represión, a diferencia de otros contextos de intensa polarización y autoritarismo.<sup>85</sup> Además, es necesario reconocer que los espacios de difusión de información, como las redes sociales, tuvieron un fuerte impacto en la reputación y legitimidad de los medios de comunicación tradicionales como principal medio de difusión de información.

# El impacto sobre las organizaciones

Al igual que en el caso anterior, este también afectó profundamente a los individuos, organizaciones y actores involucrados, muchos de los cuales enfrentaron varios tipos de violencia. Los principales impactos incluyen:

- 1. Autocensura y necesidad de inversión en seguridad:** Muchas personas se sintieron inseguras y en riesgo, lo que las llevó a replegarse y autocensurarse. Tanto líderes como organizaciones de la sociedad civil y de la prensa intensificaron sus precauciones de seguridad, incluidas las acciones en el ámbito digital, lo que resultó en costos financieros adicionales.
- 2. Aproximación entre sectores:** Se formaron alianzas con actores improbables, como grandes bufetes de abogados, empresas y líderes de organizaciones y movimientos de la sociedad civil. Este fue un efecto importante de este escenario, que persistió incluso después del fin del gobierno de Bolsonaro, aunque con menor intensidad.
- 3. Pérdida generalizada de credibilidad en el periodismo:** A pesar de que las articulaciones evitaron tragedias mayores y el periodismo brasileño sufrió retrocesos menores en comparación con países con gobiernos similares,<sup>86</sup> son evidentes los daños y los signos de pérdida de credibilidad de los medios de comunicación. En las redes sociales, el periodismo se diversificó y desarrolló estrategias, como las agencias de verificación de hechos y el periodismo digital. Sin embargo, persiste un pensamiento anti-medios y la falta de confianza en las propias instituciones, incluido el propio periodismo, que refleja una percepción de relaciones encubiertas con el poder, lo que lleva a las personas a buscar fuentes de información alternativas. Como resultado, surgen fuentes de desinformación que pueden imponer una agenda en relación con la comunicación y la libertad de expresión, alimentando la desconfianza. Detrás de esto, hay una agenda política y económica que se beneficia de la propagación de la desinformación.<sup>87</sup>

# 5. CONTROL DE ARMAS Y MUNICIONES



# 5. Control de armas y municiones

## El contexto

El desmantelamiento de la política de control de armas y municiones fue una de las promesas de campaña del ex presidente Jair Bolsonaro y se convirtió en una de sus principales agendas durante su gobierno. Detrás de esta agenda, había la intención de establecer milicias independientes y armadas, listas para ser activadas en caso de un eventual golpe.<sup>88</sup> Esta narrativa apareció en investigaciones posteriores sobre los planes del golpe de Estado destinados a la ruptura del Estado Democrático de Derecho mediante la declaración de Estado de Defensa.

En este contexto, en caso de que Bolsonaro perdiera las elecciones en 2022, estas milicias podrían ser activadas por el presidente, quien en varias ocasiones proclamó "el pueblo armado jamás será esclavizado".<sup>89</sup> Las investigaciones indican que los Coleccionistas, Tiradores y Cazadores (CACs) y podrían desempeñar un papel central en este brazo armado.<sup>90</sup>

Aunque los planes se revelaron en 2024, las investigaciones llevadas a cabo por la Policía Federal revelaron que las condiciones necesarias para la formación de estas milicias se crearon desde el inicio del mandato de Jair Bolsonaro. La política de control de armas en Brasil está regulada por la ley 10.826/2003 y regulada por diversos actos normativos infralegales.

Durante el período de enero de 2019 a agosto de 2022, se emitieron 43 actos normativos, incluyendo decretos, resoluciones, instrucciones normativas, órdenes y proyectos de ley, con el objetivo de expandir el acceso, comercio y circulación de armas de fuego y municiones. El uso de decretos reglamentarios para modificar las reglas previstas en la

ley no solo excedió las competencias del Poder Ejecutivo, sino que también se realizó de manera inconstitucional. Este puede haber sido el caso en el que el gobierno de Bolsonaro desafió más los límites democráticos de pesos y contrapesos entre los poderes de la República.

La emisión de actos normativos constituye una forma de juego duro constitucional, que implica la "explotación por parte de actores políticos de procedimientos, leyes e instituciones para obtener beneficios partidistas, violando normas preestablecidas y probando los límites de la legalidad, lo que puede socavar la comprensión compartida de las normas democráticas y la expectativa de que el otro lado las cumpla".<sup>91</sup> Además de excluir la participación de la sociedad civil en una discusión necesaria y responsable sobre el tema, el presidente también eludió al Legislativo, que es el ente responsable de la formulación de leyes.

Entre las principales modificaciones realizadas mediante los decretos presidenciales, se destacan:

- Flexibilización y simplificación del proceso para autorizar la posesión de armas por parte de ciudadanos comunes.
- Aumento del número de armas que un ciudadano común puede poseer, pasando de cuatro a seis armas por persona.<sup>92</sup>
- Cambio de los calibres de armas permitidos en Brasil, lo que permitió que los ciudadanos comunes adquirieran armas hasta entonces de acceso restringido, como fusiles.
- Aumento del número de armas que los CACs podían poseer, permitiendo hasta cinco armas de cada modelo para coleccionistas, 30 para cazadores y 60 para tiradores deportivos, incluyendo un límite de 30 fusiles, sin necesidad de justificaciones o autorizaciones previas.

- Flexibilización del porte de tránsito de armas para CACs, permitiéndoles transportar armas cargadas sin restricciones en cuanto a trayecto y horario, bajo la justificación de que van o vuelven de sus residencias o lugares de práctica y competición

La flexibilización del acceso a armas y municiones tuvo una serie de impactos. En primer lugar, el número de armas de personas físicas y CACs pasó de 696.909 en 2018 a casi 2 millones de armas (1.897.782) en julio de 2022. Esto significa que, desde 2019, más de un millón de armas fueron adquiridas por civiles.<sup>93</sup> Además, hubo un aumento significativo en el número de personas registradas como CACs, que pasó de 238.439 en junio de 2020 a 673.818 en julio de 2022.

Este número es superior al total de policías militares<sup>94</sup> (406,3 mil) y militares (357 mil) en servicio en el país.<sup>95</sup> Paralelamente, hubo un gran aumento en el número de clubes de tiro y tiendas de armas en funcionamiento en el país, que aumentó de 1.862 a 2.937 tiendas de armas de fuego y de 1.092 a 2.095 entidades de tiro deportivo activas en el mismo período. Esta facilitación en el acceso a armas de fuego, sin un control riguroso,<sup>96</sup> permitió que grupos radicales de extrema derecha se armaran,<sup>97</sup> aumentando el riesgo de un quiebre democrático.

El descontrol de armas también ha proporcionado oportunidades para el abastecimiento de armas y municiones por parte del crimen organizado, resultando en desvíos registrados en más de 10 estados, involucrando a grupos como el Primer Comando de la Capital (PCC), el Comando Vermelho, milicias y otras organizaciones criminales.<sup>98</sup> Muchas de estas armas se han utilizado en delitos comunes y por grupos criminales altamente organizados, como robos a bancos. Por ejemplo, los datos del Ejército revelan que el promedio de armas desviadas de CACs aumentó de 32 por mes en 2015 a 112 en 2022.<sup>99</sup>

Independientemente de las amenazas y la formación de milicias, el control de armas y municiones es una política de seguridad pública crucial para un país tan violento como Brasil, donde el 71% de los asesinatos involucran el uso de armas de fuego.<sup>100</sup> Además, las armas de fuego tienen un impacto más severo en las personas negras: el riesgo de que un hombre negro sea asesinado con un disparo es 3,5 veces mayor que el de un hombre no negro.<sup>101</sup> Entre los asesinatos de mujeres negras, el 53% involucra armas de fuego, en comparación con el 44% entre mujeres no negras.

## La actuación de la sociedad civil

Las organizaciones involucradas en el control de armas y municiones consultadas tienen una larga, reconocida y sólida trayectoria en este sector, analizando datos y produciendo evidencia, junto con un enfoque centrado en los tomadores de decisiones. Este historial favoreció una lectura adecuada del panorama futuro y permitió un reposicionamiento rápido en un contexto en el que el Poder Ejecutivo excluyó la participación cívica y evadió al Legislativo. La estrategia implicó trabajar con diferentes tomadores de decisiones y formadores de opinión, explicando el contexto detrás de las medidas infralegales y los riesgos para la seguridad pública y el mantenimiento de la democracia brasileña.

El grupo tuvo una visión estratégica sobre los riesgos de la flexibilización de armas y municiones más allá de la inseguridad, logrando transmitir este mensaje a personas clave. A pesar de esto, gran parte de la acción de este grupo tuvo como objetivo frenar el descontrol de armas, en un contexto en el que la legislación vigente era modificada cada día por nuevos actos normativos. Entre las estrategias utilizadas, se encuentran:

## Lectura estratégica del panorama e identificación de prioridades (no negociables)

Para evitar el agotamiento y la ampliación de varios frentes simultáneos, las organizaciones consultadas destacaron que la lectura estratégica del panorama político era frecuente y determinaba los puntos no negociables y el foco de actuación. Además de observar el debate que ocurría a nivel nacional, se tenían en cuenta las perspectivas globales, entendiendo la influencia que movimientos armamentistas similares en otros países podrían tener en Brasil. Uno de estos puntos, por ejemplo, era el porte de armas,<sup>102</sup> procurando articular una serie de otros actores para evitar su autorización.

## Producción de información

El análisis de datos y la diseminación de información como forma de influenciar políticas públicas basadas en evidencia ya se establecían como una de las principales formas de actuación de estos grupos. Además, se sumó a este esfuerzo el monitoreo sistemático del Diario Oficial de la Unión (DOU)<sup>103</sup> para identificar actos normativos que amenazaran el frágil sistema de regulación de armas y municiones, esto para responder a tiempo y de forma técnica. La colaboración entre organizaciones para la recolección de datos y producción de análisis rigurosos fue esencial para alimentar todas las demás estrategias. La producción de información sobre el acceso descontrolado de armas en un contexto de amenaza democrática influyó la adopción de medidas preventivas por órganos como el TSE.<sup>104</sup>

## Litigio estratégico

Uno de los campos en los que estas organizaciones comenzaron a actuar fue el del litigio estratégico, llevando cuestiones sobre modificaciones mediante actos normativos del Gobierno Federal directamente al STF. Esta aproximación no formaba parte de las estrategias tradicionales de estas organizaciones, pero resultó ser esencial para revertir una serie de medidas inconstitucionales.<sup>105</sup>

## Articulación con los medios

Además de la comunicación estratégica, los medios de comunicación jugaron un papel fundamental como socios de estas organizaciones, utilizando los datos recopilados para generar informes publicados en momentos específicos. Las organizaciones también llevaron a cabo encuestas de opinión para identificar la mejor manera de comunicar los retrocesos observados. En este contexto, se publicaron series de informes que abordaron los cambios en el control de armas y municiones de manera profunda, con un enfoque adecuado, estableciendo conexiones entre el acceso a armas, la actuación de milicias y la democracia brasileña.<sup>106</sup> El objetivo principal de mantener estos temas en evidencia era concientizar al público sobre los riesgos de las políticas propuestas y aumentar el costo político de tales decisiones.

## Construcción de alianzas improbables

En esta estrategia, entran las iniciativas para influenciar a los congresistas, estableciendo canales abiertos de comunicación con parlamentarios de diferentes espectros políticos. Se buscó ampliar el frente de parlamentarios que trabajan en esta causa, como, por ejemplo, la Senadora Eliziane Gama, que lideró el Frente del Control de Armas y Municiones, y promover alianzas y colaboraciones entre políticos con historiales de actuación en la agenda, incluso si pertenecían a espectros políticos distintos. El Senador Eduardo Girão, que ya había trabajado con la sociedad civil durante casi una década en la agenda de control de armas, se unió al frente de parlamentarios, a pesar del alto costo político de formar parte de la base del gobierno, y desempeñó un papel importante para mantener la agenda de discusión. Las organizaciones consultadas atribuyen a estas alianzas políticas estratégicas las victorias que evitaron retrocesos en el ámbito legislativo. Destacaron el papel central de articulación de la sociedad civil en los bastidores para la formación de estos frentes, ya que difícilmente se habría formado una coalición de parlamentarios con bases de apoyo tan diferentes sin esta intervención.

## Trabajo con gobiernos locales

Para sortear las limitaciones impuestas por el gobierno federal, se optó por establecer asociaciones de trabajo a nivel local y estatal, con el objetivo de construir políticas efectivas de control y rastreo de armas, fortalecer comisarías, brindar atención a víctimas y otras agendas relevantes en colaboración con los estados.

## Diplomacia discreta

La diplomacia discreta consiste en una actuación en los bastidores con el objetivo de proporcionar información a formadores de opinión y tomadores de decisiones que puedan no tener un conocimiento

profundo sobre la agenda, sus implicaciones y consecuencias. Durante el gobierno de Bolsonaro, se llevaron a cabo reuniones con diferentes grupos para resaltar la relación entre la falta de control de armas y la amenaza democrática. Fue necesario explicar la intención detrás de la formación de milicias armadas, presentando pruebas de cómo estas organizaciones estaban siendo constituidas. Esto fue vital para personas que no estaban familiarizadas con el tema y, por lo tanto, incapaces de comprender el riesgo real involucrado. Un ejemplo exitoso fue el compromiso de personas preocupadas por la demora del STF en pronunciarse y juzgar diferentes Acciones Directas de Inconstitucionalidad (ADIs) relacionadas con los decretos de armas.

## Resultados

Las estrategias implementadas por las organizaciones de la sociedad civil han tenido impactos significativos, considerando la correlación de fuerzas entre los actores involucrados. Como se evidencia en el análisis del contexto, el gobierno de Bolsonaro efectivamente promovió la flexibilización del control de armas y municiones, lo que llevó a un aumento desproporcionado en el número de armas en circulación. Sin embargo, las limitadas victorias en el ámbito legislativo y judicial, a través de la articulación y la producción rigurosa de información, representan logros que ayudaron a mitigar daños mayores e irreversibles.

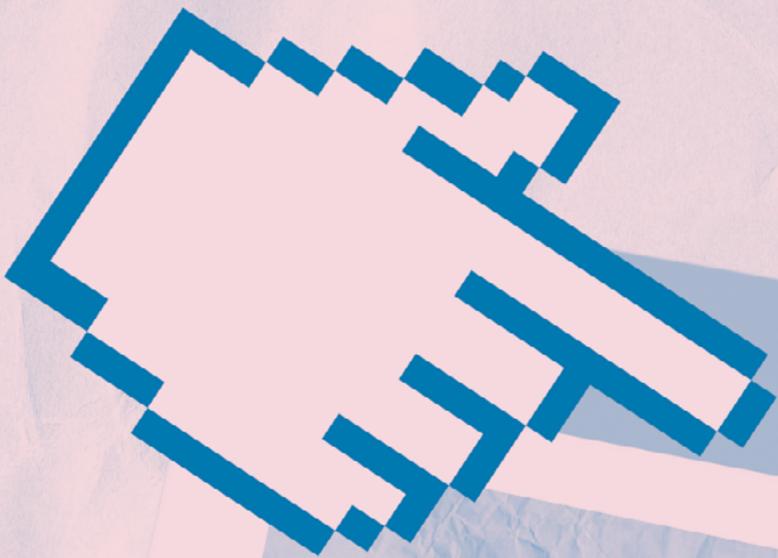
Es importante destacar que el primer acto firmado por el Gobierno de Lula fue un decreto que revirtió parte de las medidas de descontrol de armas y municiones realizadas por el Gobierno de Bolsonaro. Además, se creó un grupo de trabajo con los organismos responsables del control de armas, como la Policía Federal y el Ejército, en colaboración con representantes de la sociedad civil y del Poder Legislativo. El objetivo de este grupo era discutir y proponer medidas que hicieran más efectivo el control de armas en el país.

# El impacto sobre las organizaciones

Los cuatro impactos principales desde el punto de vista organizacional son los siguientes:

- 1. Cambio rápido de postura institucional ante el contexto político:** La necesidad de hacer frente a ataques y cambios bruscos en el entorno político llevó a las organizaciones a pasar de una postura de diálogo a la construcción de una postura de resistencia. Esto requirió una adaptación rápida y una dinámica de respuesta inmediata para enfrentar las amenazas de retroceso en las políticas relacionadas con el control de armas y municiones.
- 2. Adopción de nuevas estrategias:** Ante los cambios normativos y la necesidad de proteger ciertas agendas, las organizaciones consultadas adoptaron estrategias antes poco utilizadas, como el litigio estratégico.
- 3. Intensificación de la cooperación entre organizaciones:** Se observó una mayor colaboración y asociación, con un esfuerzo por buscar consensos en la forma de actuar, incluso en la formulación y ejecución de proyectos conjuntos entre las organizaciones.
- 4. Aumento de la carga de trabajo e impacto en la salud mental de los equipos:** Las organizaciones enfrentaron agotamiento físico y deterioro de la salud mental del equipo, debido al aumento de la carga de trabajo y la necesidad de estar constantemente vigilantes ante el desafiante contexto

# 6. LA INTEGRIDAD DE LAS ELECCIONES



## 6. La integridad de las elecciones

### El contexto

La rápida propagación de noticias falsas y teorías conspirativas representa una amenaza tanto para la libertad de expresión como para el proceso electoral.<sup>107</sup> Según descubrimientos recientes de la investigación sobre el intento de golpe, la difusión de información falsa destinada a desacreditar el sistema electoral era parte de una estrategia planificada para generar caos y obtener apoyo para un eventual golpe destinado a mantener a Jair Bolsonaro en el poder.<sup>108</sup> Desde 2014, la creciente conectividad de la población y el descontento con el escenario político han propiciado el surgimiento de diversas campañas de desinformación en Brasil.<sup>109</sup> Esta problemática se intensificó durante el proceso electoral de 2018, marcado por la polarización y el uso intensivo de las redes sociales en las campañas políticas, lo que culminó en el surgimiento de candidaturas populistas de extrema derecha, como la de Jair Bolsonaro para la presidencia.

Bolsonaro conquistó la presidencia al margen de los medios convencionales y consolidó su presencia en el espacio digital involucrando a los electores en plataformas como Facebook, Twitter (ahora X), Telegram y WhatsApp. Durante este período, se propagaron narrativas conservadoras y campañas difamatorias contra candidatos de la oposición y periodistas,<sup>110</sup> acompañadas de acusaciones de fraude electoral y cuestionamientos sobre la confiabilidad de las urnas electrónicas.<sup>111</sup>

La velocidad con la que estas narrativas se propagaron por las redes sociales permitió que los mensajes engañosos alcanzaran proporciones alarmantes, tomando por sorpresa a las instituciones brasileñas. Los votantes fueron inundados por una ola sin precedentes de contenido engañoso y

conspirativo sobre el tema, sobrecargando el sistema de justicia y desafiando la confianza de la población y la resiliencia del sistema electoral.

En 2020, las alegaciones de desconfianza en el sistema electoral inundaron las plataformas digitales.<sup>112</sup> A pesar de haber sido neutralizadas, deslegitimadas y descartadas rápidamente por expertos, los ataques cibernéticos,<sup>113</sup> incluyendo violaciones a los servidores del Tribunal Superior Eleitoral (TSE),<sup>114</sup> intensificaron las sospechas sobre la integridad y seguridad de las elecciones, reforzando la narrativa de una supuesta fraude electoral.<sup>115</sup>

Durante la campaña, el TSE actuó de manera proactiva, ampliando asociaciones con plataformas y firmando acuerdos con agencias de verificación de hechos.<sup>116</sup> Aun así, las autoridades electorales de Brasil se vieron incapaces de hacer frente a la ola sin precedentes de desinformación que alcanzó su punto máximo durante las elecciones presidenciales de 2022.

El uso generalizado de redes sociales, plataformas de mensajería y canales de comunicación sin filtro está poniendo a prueba los límites de la gobernanza democrática. Además de las publicaciones escritas, los canales de extrema derecha obtuvieron un *engagement* récord al difundir desinformación a través de transmisiones en vivo, entrevistas y podcasts en formato de video,<sup>117</sup> defendiendo banderas como la libertad de expresión para justificar acusaciones falsas y discurso de odio.<sup>118</sup>

Con la amplia difusión de estas narrativas por grupos de WhatsApp y Telegram, los partidarios de Bolsonaro comenzaron a reunirse frente a instituciones militares pidiendo una intervención militar, especialmente después de que se anunciaron los resultados de las elecciones.<sup>119</sup> Con el intenso flujo de mensajes que refuerzan protestas y movilizaciones, gran parte de los insatisfechos buscaron refugio en un universo paralelo, creyendo que la intervención militar, el arresto

del Ministro del Tribunal Supremo Federal Alexandre de Moraes y la cancelación de las elecciones fraudulentas eran inminentes.

Con la creciente ola de desinformación, las elecciones brasileñas de 2022 ofrecen lecciones sobre cómo garantizar elecciones libres y justas, así como cómo mitigar algunas de las consecuencias negativas generadas por la maquinaria global de desinformación.

Es importante destacar que, a pesar de que los resultados de la contienda presidencial favorecieron al candidato Lula, no sorprende que algunas de las figuras más vocales de la derecha, incluida la diputada federal Carla Zambelli y los entonces candidatos Gustavo Gayer y Nikolas Ferreira, hayan convertido procesos de desinformación<sup>120</sup> en resultados electorales impresionantes. Nikolas Ferreira, exconcejal de 26 años y ferviente seguidor de Jair Bolsonaro, obtuvo 1,49 millones de votos, más que cualquier otro candidato al Congreso.

## La actuación de la sociedad civil

El papel de la desinformación en la erosión democrática ha sido ampliamente estudiado y combatido por diversos sectores de la sociedad. Dado que es un tema relativamente nuevo, la acción de la sociedad civil, en colaboración con otros organismos, especialmente el TSE, probó varias estrategias exitosas que tuvieron un impacto positivo en el mantenimiento de la integridad del proceso electoral en Brasil. Una segunda estrategia fue la adquisición de capacidad técnica para monitorear las redes sociales y la implementación de programas para este seguimiento sistemático.

En este estudio de caso, hubo una comprensión más profunda de cómo llegamos al actual escenario. También fue en este contexto que más organizaciones esbozaron acciones proactivas, entendiendo

el impacto profundo de las *fake news* en la democracia y buscando abordar las causas de la polarización y la desinformación. Por ejemplo, se desarrollaron iniciativas centradas en una ciudadanía activa y en la recuperación de la confianza de la población en las instituciones públicas.

A continuación, describimos las principales estrategias utilizadas:

### Lectura estratégica y escenarios prospectivos

Ante la gravedad de una posible ruptura con el Estado Democrático de Derecho, las organizaciones de la sociedad civil se prepararon para diversos escenarios. Los principales fueron los siguientes:

1. En caso de una eventual victoria de Bolsonaro en las elecciones de 2022, se identificaron las áreas que serían más perjudicadas y se evaluaron opciones y estrategias de actuación.
2. En la hipótesis de una victoria de Lula y la impugnación de los resultados, con la posible declaración de un estado de sitio, se detallaron las opciones viables existentes para resistir desde el punto de vista jurídico.
3. Quizás el escenario considerado menos preocupante sea el actual, en el que Lula ganó las elecciones y no hubo disputa de los resultados por vías oficiales. En este caso, se realizó un mapeo de acciones que deberían ser deshechas en los primeros 100 días del gobierno.

### Capacitación en temas digitales

Esta fue la principal estrategia adoptada por las organizaciones, ya que implicaba un nuevo campo de actuación. Según las organizaciones consultadas, se llevaron a cabo capacitaciones en diversos temas, incluyendo el entorno digital, las noticias falsas y la desinformación, la legislación y el monitoreo de redes.

## Monitoreo de redes sociales

Dado que era un escenario sin precedentes, las organizaciones desarrollaron nuevas habilidades, incluido el monitoreo de redes para identificar grupos de noticias falsas y desinformación, además del seguimiento de actores específicos previamente identificados como riesgosos. Esta información se transmitía al TSE y otros organismos competentes para informar sus estrategias y anticipar posibles desafíos.

## Trabajo en red para el monitoreo de redes sociales

El monitoreo de las redes sociales no solo representa un nuevo campo de actuación, sino que también requiere un trabajo extenso. Por ello, se estableció una colaboración en red entre diversas organizaciones que trabajan en este ámbito, con el objetivo de denunciar noticias falsas y derribar sitios que difunden desinformación, entre otras acciones.

## Comunicación estratégica

En este tema, la estrategia de comunicación se centró principalmente en la producción de contenidos con el objetivo de aclarar información falsa, fortalecer el apoyo y la confianza en las instituciones, y fomentar una ciudadanía activa, comprometida y bien informada.

## Advocacy internacional

Los esfuerzos en esta área se centraron en legitimar el resultado de las elecciones. Esta estrategia implicó especialmente la articulación con gobiernos extranjeros, ya sea a través de embajadas o visitas internacionales, con el fin de solicitar el reconocimiento inmediato de las elecciones como una forma de validar el proceso electoral.

## Colaboración entre medios de comunicación, sociedad civil y TSE

La colaboración estratégica entre estos actores representa un hito sin precedentes en el contexto brasileño. Hubo un intercambio de información técnica con el TSE, contribuciones legales para acuerdos con plataformas digitales y una vigilancia cívica activa, entre otras iniciativas. Un ejemplo emblemático ocurrió en 2021, cuando el TSE lanzó el Programa Permanente de Enfrentamiento a la Desinformación de la Justicia Electoral.<sup>121</sup> Su principal objetivo era reducir los efectos perjudiciales de la desinformación relacionada con la Justicia Electoral, las urnas electrónicas y el proceso electoral. Esta iniciativa buscaba proteger la integridad, credibilidad y legitimidad del proceso electoral, adoptando un enfoque colaborativo y estableciendo asociaciones estratégicas con diversos actores, como medios de comunicación, organizaciones de verificación de hechos, partidos políticos e instituciones de investigación.

El programa operó en tres ejes principales: informar, capacitar y responder. Entre sus actividades se encontraban la divulgación de información oficial, la capacitación en medios de comunicación, acciones educativas y programas de capacitación para el público interno y externo de la Justicia Electoral, así como estrategias de respuesta y prevención contra la desinformación. Para el ciclo electoral de 2022, el TSE expandió sus acciones, abarcando una red de difusión de información verídica, un chatbot en WhatsApp, campañas de concientización, una coalición para la verificación de hechos, monitoreo de desinformación y asociaciones con organismos de seguridad.

En contraste con las acciones del TSE en 2018, cuando las prácticas eran mucho más reactivas, el Programa Permanente de Enfrentamiento a la Desinformación adoptó un enfoque proactivo y a largo plazo. Busca establecer una estructura dedicada y capacitada, implementando acciones continuas para combatir la desinformación.

Este cambio refleja el aprendizaje de los últimos años: las instituciones necesitan estar preparadas, tener una planificación sólida y una red capaz de proporcionar información oficial con rapidez y eficacia.

Paralelamente, las organizaciones de la sociedad civil se unieron para formar una vigilia cívica,<sup>122</sup> liderada por la coalición Pacto pela Democracia y celebrada en la sede de la Orden de Abogados de Brasil de São Paulo (OAB-SP). El objetivo era apoyar al TSE y coordinar esfuerzos para asegurar la integridad del proceso electoral en todo Brasil, reuniendo a líderes del tercer sector, del sector jurídico y empresarial. Además, se produjeron videos con mensajes de apoyo, grabados por personalidades prominentes, para amplificar la importancia de este esfuerzo conjunto.

## Lecciones aprendidas de otros casos

El análisis del contexto internacional, especialmente de Estados Unidos, fue fundamental en la definición de las estrategias adoptadas en este estudio de caso. A partir de este análisis, fue posible adoptar un enfoque proactivo, basado en la premisa de que existía un riesgo real de ruptura con la democracia. Vale la pena mencionar un artículo publicado en la revista Time<sup>123</sup> sobre el papel de la desinformación en la invasión del Capitolio sirvió como una alerta para muchos entrevistados sobre las posibles repercusiones en Brasil.

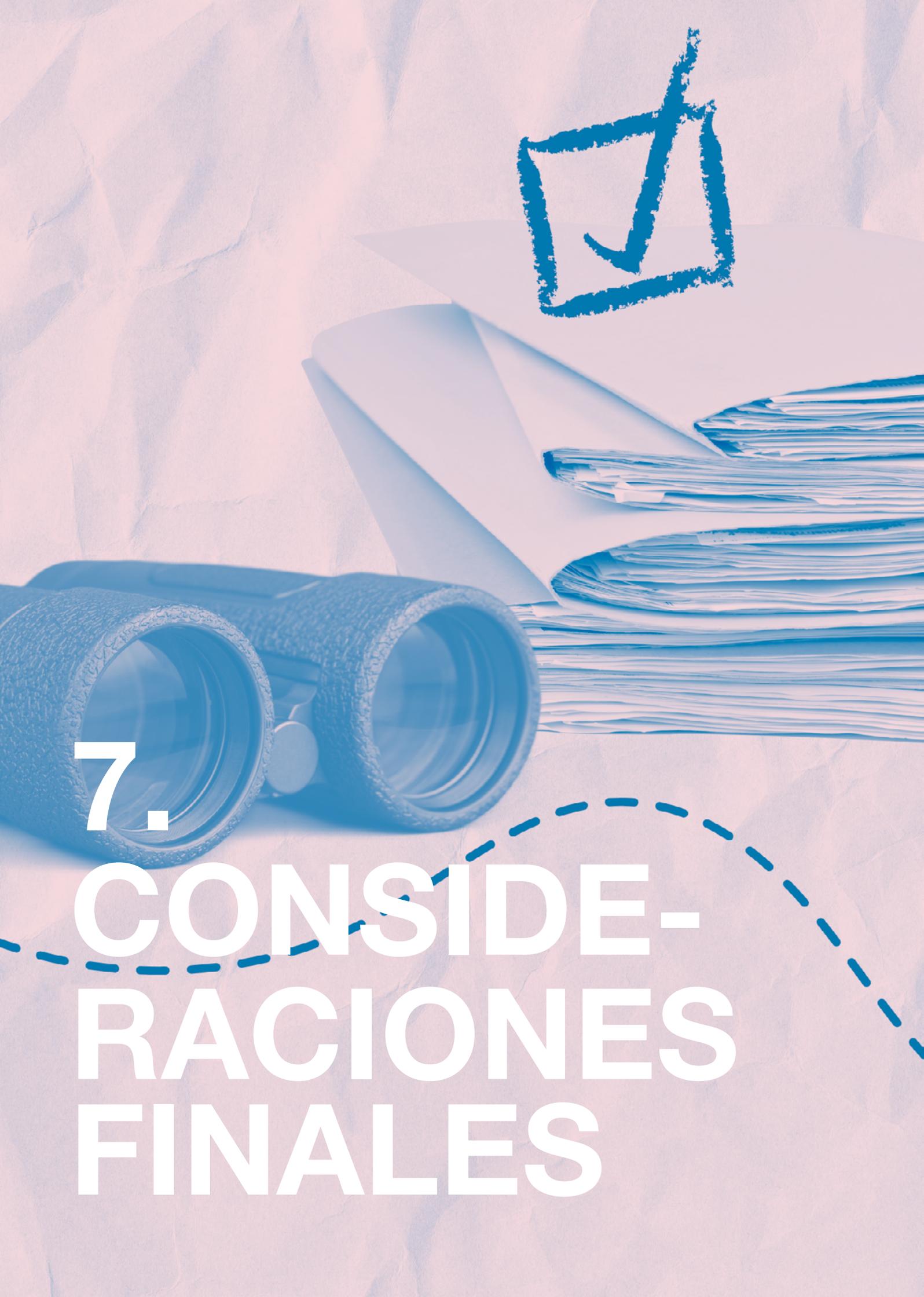
## Resultados

Es innegable que la democracia brasileña enfrentó un riesgo real durante este período tumultuado. Las investigaciones en curso han revelado una serie de esquemas y planes destinados a mantener a Bolsonaro en el poder, evidenciando la gravedad de la situación. La victoria del presidente Lula en medio de campañas persistentes de desinformación y noticias falsas es un reflejo de la amplia articulación de la sociedad en defensa de la democracia.

Sin embargo, es necesario reconocer que todavía hay desafíos por enfrentar. La extrema polarización en la sociedad y la dificultad para establecer diálogos constructivos entre diferentes espectros políticos siguen siendo obstáculos significativos. La falta de colaboración entre los partidos políticos, especialmente los de izquierda, dentro del ambiente democrático, aumenta el riesgo para las próximas elecciones. Algunos de los desafíos señalados por las organizaciones destacan la dificultad de abrir espacios para un diálogo más amplio, para que la disputa política se realice dentro de los límites constitucionales. Además, la falta de comprensión por parte de algunos donantes que retiraron el apoyo financiero sugiere que los desafíos de la democracia en Brasil ya han sido superados, cuando en realidad requieren atención y esfuerzos continuos.

## El impacto sobre las organizaciones

El principal impacto observado en las organizaciones consultadas fue la adopción de nuevas áreas de trabajo y la necesidad de desarrollar habilidades para hacer frente a las amenazas existentes. Para ello, se destacó una colaboración sin precedentes entre organizaciones de la sociedad civil y otros sectores, incluido el propio TSE. Sin embargo, después de las elecciones, se observó que esta articulación se deshizo, al menos entre las organizaciones, y se restableció el ambiente extremadamente competitivo que existía anteriormente.



7.

**CONSIDERACIONES  
FINALES**

## 7. Consideraciones finales

El análisis de estos casos reveló una serie de acciones deliberadas por parte del gobierno para centralizar el poder en el Ejecutivo, dar forma a una narrativa que retrata a las voces críticas como enemigas del Estado y crear condiciones favorables para la formación de un grupo armado de apoyo a la permanencia de Bolsonaro en el poder. A pesar de estos desafíos, considerando la correlación de fuerzas, la sociedad civil tuvo éxito en articular diferentes segmentos del gobierno, de diversos espectros políticos, en defensa de la democracia y en colaboración con otros sectores comprometidos con los ideales democráticos. Aunque hay una sensación de agotamiento y la conciencia de que muchas acciones fueron reactivas entre la mayoría de los entrevistados, es fundamental reconocer las innumerables conquistas alcanzadas, incluso ante los desafíos persistentes para evitar la emergencia de futuros regímenes de naturaleza autoritaria en Brasil.

Ninguna organización adoptó una única estrategia de actuación. El éxito se debió al uso de múltiples estrategias aplicadas en momentos clave. Por ejemplo, la articulación y coordinación de la sociedad civil y la cooperación con instancias multilaterales internacionales de gran relevancia, como el Parlamento Europeo, la Organización de los Estados Americanos, las Naciones Unidas y eventos como la COP. La colaboración se extendió a relaciones bilaterales con embajadas en Brasilia, asociaciones con medios de comunicación tradicionales, comunicación estratégica en redes sociales y advocacy con otros organismos públicos, especialmente en el legislativo y en instancias ejecutivas estatales y municipales. También hubo una interacción significativa con el Poder Judicial, principalmente a través de la litigación estratégica, la adquisición de soluciones tecnológicas y el conocimiento técnico para monitorear y neutralizar ataques a la integridad de las elecciones, además de la recolección de

inteligencia y análisis constante del panorama político para determinar la estrategia más adecuada en cada momento.

La mayoría de las estrategias adoptadas fueron reactivas, en respuesta a ataques específicos. Y considerando la amplitud y diversidad de las medidas implementadas por el gobierno de Bolsonaro, se avanzó poco en iniciativas preventivas contra un retorno al contexto de erosión democrática. Las medidas de naturaleza preventiva fueron más comunes entre las organizaciones que se centran en la integridad de las elecciones.

Entre las pocas estrategias en el campo de la prevención/proactividad, destacan:

1. La realización de cursos de formación política en comunidades, como forma de fomentar una ciudadanía activa, bien informada y consciente.
2. Un programa de fortalecimiento institucional conducido por el Tribunal Superior Electoral, enfocado en recuperar la confianza de la población en la integridad y el papel del órgano, además de educar sobre el funcionamiento del sistema electoral, entre otros aspectos.
3. El intento de crear plataformas y redes para la coordinación de acciones entre las organizaciones.
4. Estudios sobre cómo comunicarse estratégicamente con individuos radicales, buscando establecer diálogos constructivos.

Es importante destacar que las organizaciones centradas en cuestiones ambientales, especialmente en la Amazonía, ya enfrentaban un contexto de extrema inseguridad y tenían experiencia en cómo comunicarse y moverse en un ambiente marcado por amenazas personales e institucionales. En este escenario, aunque predominaban las acciones reactivas a los desafíos diarios, hubo una apropiación fundamental e inédita de la narrativa local por parte de organizaciones de base e identitarias, que se tradujeron en la participación y actuación política de estos grupos.

También es importante destacar que la extensa y consolidada trayectoria de las organizaciones que trabajan en el control de armas y municiones fue fundamental para una eficaz articulación en los bastidores. Esta experiencia resultó en una sólida producción de conocimiento que ayudó a los tomadores de decisiones a formar opiniones y fundamentar sus elecciones, ayudando a resistir el desmonte de la política de control de armas en curso. Además, estas organizaciones proporcionaron datos importantes sobre el potencial impacto que el avance de esta agenda podría tener sobre el Estado democrático de derecho en Brasil.

En el campo de la defensa de la libertad de expresión y la integridad de las elecciones, surgieron nuevas organizaciones y alianzas esenciales, lo que propició una colaboración sin precedentes entre sectores diversos. Esta amplia colaboración y coordinación de esfuerzos ocurrieron en un ambiente donde las organizaciones a menudo compiten y difieren. Este escenario se señala como uno de los grandes desafíos para el futuro, y resolver esta dinámica se ve como una necesidad para hacer frente a posibles amenazas emergentes.

De manera general, la litigación se reveló como una estrategia muy importante, con el Poder Judicial actuando como un ancla democrática durante este período. Llevada a cabo en varios niveles, incluso a nivel internacional, esta aproximación logró evitar efectivamente el uso abusivo del aparato estatal para silenciar voces críticas e impedir el avance de políticas que contravenían las prerrogativas constitucionales del Estado de Derecho.

Por último, es necesario prestar especial atención a uno de los principales impactos observados por todas las organizaciones consultadas: la salud mental del equipo. Este aspecto no solo se vio afectado por la carga de trabajo derivada del aumento constante de los ataques, sino también por los desafíos impuestos por el trabajo remoto

durante y después de la pandemia, además de la naturaleza agresiva de los ataques en sí. Hubo una frustración significativa debido a la necesidad de actuar en contra del gobierno, sin mantener un diálogo constructivo en un régimen democrático.

Con el objetivo de fortalecer el Estado de Derecho en Brasil, hemos delineado algunos puntos que merecen atención, según las organizaciones consultadas:

1. Persiste la falta de confianza en las instituciones públicas, además de la continuación de la polarización y las redes de noticias falsas, desinformación y discurso de odio.
2. La articulación entre los partidos de izquierda y derecha que operan en el campo democrático sigue siendo limitada. En ausencia de un enemigo común, el diálogo constructivo no se reanuda y no hay una preparación adecuada para las próximas elecciones.
3. Aunque los representantes de la extrema derecha no están en el poder ejecutivo federal, muchos fueron elegidos para el Poder Legislativo y otros niveles del Poder Ejecutivo.
4. Persiste el desequilibrio de poderes, especialmente en el Legislativo, que, con el presupuesto secreto,<sup>124</sup> tiene un poder desproporcionado a sus prerrogativas. En la configuración actual, es posible que la erosión democrática se promueva a partir de ahí.
5. La articulación de la sociedad civil ha retrocedido y un ambiente competitivo ha vuelto a dominar las relaciones.
6. Hubo una caída en la financiación de la sociedad civil, especialmente para proyectos destinados al fortalecimiento de la democracia y el espacio cívico.
7. Todavía son limitadas las acciones enfocadas en revertir las tendencias que propiciaron el ascenso de Bolsonaro.

# Notas finales

1. G1 (2024). [Bolsonaro indiciado: veja linha do tempo das investigações e casos ainda em apuração.](#)
2. Teixeira, Carla (2002). "Palavras iniciais: Antropologia do poder e assédio institucional no setor público brasileiro". In: [Assédio Institucional no Brasil: Avanço do Autoritarismo e Desconstrução do Estado](#)
3. Runciman, David (2018). "Como a democracia chega ao fim". 1ª ed. São Paulo, Editora Todavia, 2018.
4. Bruff, Ian. "The Rise of Authoritarian Neoliberalism". *Rethinking Marxism: A Journal of Economics, Culture Society*, 26:1, pp. 113-129, 2014.
5. Aguiar, Monique Florencio (2022). "Estudo introdutório e plano de organização do livro". In: [Assédio Institucional no Brasil: Avanço do Autoritarismo e Desconstrução do Estado](#)
6. *Época* (2021). [Oito vezes em que Bolsonaro defendeu o golpe de 64](#)
7. Al votar por el impeachment de la expresidenta Dilma Rousseff, Jair Bolsonaro rindió homenaje al coronel Brilhante Ustra, el primer militar en activo durante la dictadura militar reconocido por la Justicia brasileña como torturador. *BBC* (2016). [Discurso de Bolsonaro deixa ativistas "estarecidos" e leva OAB a pedir sua cassação](#)
8. Jair Bolsonaro y sus ministros hicieron apología a la restauración del AI-5, un decreto de la era de la dictadura que institucionalizó prácticas como la tortura, represión y censura. *O Estado de S. Paulo* (2019). [O que foi o AI-5?](#)
9. *Habeas corpus* es un recurso legal contra la detención ilegal.
10. *O Estado de S. Paulo* (2023). [Saiba como surgiu o termo "gabinete do ódio" ainda no governo Bolsonaro](#)
11. Buyse, Antoine. [Squeezing Civic Space: restrictions on civil society organizations and the linkages with human rights](#), *The International Journal of Human Rights* 22, nº 8, (Taylor & Francis Online 2018), pp. 966-988.
12. Young, Iris Marion (2002). [Inclusion and Democracy](#), Oxford Academic, accedida el día 21 de fevereiro de 2024.
13. Conozca más sobre la tipología creada por el Instituto Igarapé (2020), en el Artículo Estratégico 49. [A Ágora sob ataque: Uma tipologia para a análise do fechamento do espaço cívico no Brasil e no mundo](#)
14. Entre las atribuciones de la Secretaría del Gobierno, comandada por el general Carlos Alberto dos Santos Cruz, estaba el monitoreo y la coordinación de ONGs en territorio nacional y de organismos internacionales. *Folha de S. Paulo* (2019). [Via medida provisória, Bolsonaro cria monitoramento de ONGs e organizações internacionais](#)
15. [Decreto nº 9.759, de 11 de abril de 2019](#)
16. *O Globo* (2019). [Decreto do governo Bolsonaro mantém apenas 32 conselhos consultivos](#)
17. *The Guardian* (2017). [Brazil's indigenous people outraged as agency targeted in conservative-led cuts](#)
18. *The Guardian* (2019). [He wants to destroy us: Bolsonaro poses graves threat in decades, Amazon tribes say](#)
19. *BBC* (2019). [Brazil: Amazon land defender killed by illegal loggers](#). *BBC News Brasil* (2023). [Um ano da morte de Bruno e Dom: "Não tenho palavras para descrever a frustração que sinto, afirma viúva do jornalista inglês"](#)
20. Originalmente, la sociedad civil poseía 22 asientos en el Conama. Después de los cambios, este número se redujo a solo cuatro. Además, los asientos comenzaron a distribuirse por sorteo entre las entidades interesadas, en lugar de una elección. El mandato de los representantes civiles, que era de dos años, se redujo a un año. Además, algunos órganos gubernamentales perdieron su representación en el Conama, como la Comisión de Medio Ambiente de la Cámara de Diputados, el Instituto Chico Mendes de Conservación de la Biodiversidad (ICMBio) y la Agencia Nacional de Águas (ANA). Los ministerios públicos federal (MPF) y estatales también fueron excluidos del Conama. Para más información, vea el artículo de G1 (2019): [Governo diminui participação da sociedade civil no Conselho Nacional do Meio Ambiente](#)
21. A pesar de ser un órgano consultivo, la Comisión Nacional de Biodiversidad dejó de ser escuchada para identificar y sugerir acciones prioritarias en áreas como investigación y conservación de la diversidad biológica y el monitoreo, evaluación, prevención y mitigación de impactos. Para más información, lea el artículo de WWF (2020): [Em ano de Conferência da Biodiversidade, governo esvazia mais um conselho na área ambiental](#)
22. Otro decreto eliminó los cargos destinados a la sociedad civil en el Consejo Deliberante del Fondo Nacional del Medio Ambiente. El FNMA es responsable de promover el desarrollo de actividades sostenibles en el país, distribuyendo más de 30 millones de reales anualmente de fondos recaudados en las concesiones forestales. Para obtener más información, lea el artículo de Fábio Manzano no G1 (2020): [Bolsonaro exclui participação da sociedade civil de conselho do Fundo Nacional do Meio Ambiente](#)
23. En un contexto figurado y político en Brasil, la expresión "pasar la manada de ganado" se ha utilizado para referirse a la implementación de cambios legislativos o normativos de manera acelerada y aprovechando una situación particular, a menudo con poca resistencia o escrutinio. *G1* (2020). [Ministro do Meio Ambiente defende passar "a boiada" e "mudar" regras enquanto atenção da mídia está voltada para a Covid-19](#)
24. *Veja* (2022). [Presença de militares em cargos civis dispara sob Bolsonaro, revela estudo](#) e *Veja* (2021). [Bolsonaro em Porto Velho: Meu Exército, minha Marinha, minha Aeronáutica](#)
25. *El País* (2019). [O sigilo deveria ser exceção. O decreto do Governo prejudica a transparência](#)
26. Câmara dos Deputados (2020). [Prazos da Lei de Acesso à Informação estão suspensos durante a pandemia](#)

27. *Folha de S.Paulo* (2022). [Kassio Nunes diz que arquivamento de ação contra Conrado Hübner é ilegal e apresenta recurso](#)
28. *Folha de S.Paulo* (2021). [MPF se manifesta contra pedido de Aras por condenação de Conrado Hübner Mendes](#)
29. *Poder 360* (2023). [CPI das ONGs pede indiciamento do presidente do ICMBio em relatório](#)
30. El Instituto Chico Mendes de Conservación de la Biodiversidad (ICMBio), una autarquía vinculada al Ministerio de Medio Ambiente, tiene como misión proteger y administrar la biodiversidad en las unidades de conservación del país. Además de ejecutar políticas públicas de preservación ambiental, el ICMBio es responsable de la creación, implementación y gestión de áreas protegidas, incluyendo parques nacionales, reservas extractivistas y áreas de protección ambiental, garantizando la protección de ecosistemas y especies amenazadas.
31. Agência Senado (2023). [CPI das ONGs aprova relatório, que sugere seis projetos e um indiciamento](#)
32. Observatório do Clima (2022). [Pacote da destruição: O que dizem os projetos de lei em pauta.](#)
33. *Veja* (2022). [Em 'vitória' a Bolsonaro, STF suspende marco temporal das terras indígenas](#)
34. Portal STF (2023). [STF derruba tese do marco temporal para a demarcação de terras indígenas](#)
35. *CNN* (2023). [Bolsonaro diz que pode não cumprir decisão do Supremo sobre Marco Temporal](#)
36. Agência Senado (2023). [Congresso derruba veto de Lula ao marco temporal das terras indígenas.](#)
37. Entrevista realizada por el Instituto Igarapé para este estudio el 1 de diciembre de 2023 .
38. Entrevista realizada por el Instituto Igarapé para este estudio el 1 de diciembre de 2023 .
39. Conectas Direitos Humanos (2022). [Conectas cobra na Justiça redução de emissões do BNDESPar](#)
40. La expresión "pedaleo climático" hace referencia al "pedaleo fiscal", apodo con el que se conoce a un tipo de maniobra contable llevada a cabo por el Poder Ejecutivo para cumplir con los objetivos fiscales, haciendo parecer que existe un equilibrio entre gastos y gastos en las cuentas públicas.
41. WWF (2021). [Jovens processam governo por "pedalada" climática](#)
42. El Grupo de los Verdes/Alianza Libre Europea es una coalición política en el Parlamento Europeo compuesta por diputados de dos partidos ideológicamente distintos, el Partido Verde Europeo y la Alianza Libre Europea, junto con algunos independientes.
43. *BBC* (2019). [Bolsonaro é "infantil" e política ambiental brasileira ameaça acordo UE-Mercosul, dizem deputados alemães](#)
44. *UOL* (2022). [Parlamento Europeu coloca em votação moção para condenar Bolsonaro](#)
45. *G1* (2022). [Bruno Pereira e Dom Phillips: a cronologia do caso, desde o início da viagem](#)
46. *CNN* (2021). [Em clima de urgência ambiental, artistas brasileiros fazem alertas em obras](#)
47. El [Acampamento Terra Livre \(ATL\)](#) es la mayor Asamblea de los Pueblos y Organizaciones Indígenas de Brasil, llevada a cabo desde 2004, generalmente cada mes de abril en Brasilia. Surgió a partir de una movilización para discutir la Nueva Política Indigenista durante el primer gobierno de Lula.
48. Greenpeace (2022). [Caetano Veloso, artistas e organizações se reúnem em Ato Pela Terra contra Pacote da Destruição](#)
49. Sistema de Estimativas de Emissões e Remoções de Gases de Efeito Estufa (SEEG). [Análise das emissões brasileiras de gases de efeito estufa e suas implicações para as metas climáticas do Brasil: 1970-2020.](#) 2021.
50. Agência Câmara de Notícias (2023). [Bancada do cocar toma posse na Câmara com festa e promessa de resistência.](#) El cocar es un adorno tradicional de plumas usado por los pueblos indígenas.
51. *The Guardian* (2019). [Jair Bolsonaro claims NGOs behind Amazon forest fire surge – but provides no evidence](#)
52. *The New York Times* (2019). [Brazil's Leader Falsely Blames Leonardo DiCaprio for Amazon Fires](#)
53. El propósito era socavar la credibilidad y la reputación personal e institucional de los actores cívicos, además de alentar a algunos grupos a autocensurarse por miedo a ser blanco.
54. *The Guardian* (2019). [Brazil space institute director sacked in Amazon deforestation-row](#)
55. *O Globo* (2020). [Deve-se rastrear o dinheiro público no 'gabinete do ódio'.](#) *The New York Times* (2020). [Brazil's Troll Army Moves Into the Streets](#)
56. *UOL* (2021). [PF aponta como o 'gabinete do ódio' se expandiu além do Palácio do Planalto](#)
57. *UOL* (2022). [10 anos do Porta dos Fundos: o que se sabe sobre ataque à sede do canal](#)
58. *UOL* (2020). [O que é, quem fez e quem está no dossiê antifascista](#)
59. *UOL* (2020). [Veja a lista de jornalistas e influenciadores em relatório do governo](#)
60. Asociación Brasileña de Periodismo de Investigación (Abraji), 2020. [Mulheres jornalistas sob ataque](#)
61. *G1* (2019). [Moro revoga nomeação de Ilona Szabó para conselho após "repercussão negativa"](#)
62. *Poder 360* (2019). [Ilona Szabó aceitou convite de Moro para sabotar governo, diz Flávio Bolsonaro.](#)
63. *O Estado de S. Paulo* (2019). [Site bolsonarista exhibe tuíte falso em novo ataque contra jornalista do Estado](#)
64. *G1* (2019). [Globo repudia em nota ataques de Bolsonaro a Miriam Leitão](#)
65. *G1* (2022). [Conselho abre processo sobre deboche de Eduardo Bolsonaro à tortura sofrida por Miriam Leitão](#)

66. *Folha de S. Paulo* (2021). [Justiça condena Hans River a indenizar repórter da Folha em R\\$ 50 mil por danos morais](#)
67. *UOL* (2022). [Deboche, irritação e 'tchutchuca': 10 momentos de Bolsonaro no cercadinho](#)
68. *O Estado de S. Paulo* (2023). [Coronavírus: relembre o que Bolsonaro já falou sobre a pandemia.](#)
69. *G1* (2021). [Ano de 2020 tem recorde de ataques à liberdade de imprensa desde início da série na década de 1990, diz Fenaj](#)
70. Asociación Brasileña de Periodismo de Investigación (Abraji), 2020. [Veículos de imprensa suspendem cobertura presidencial na porta do Alvorada.](#)
71. *O Globo* (2020). [Com ataques à imprensa, aliados de Bolsonaro veem poucas chances de retomar "cercadinho" do Alvorada](#)
72. *O Estado de S. Paulo* (2022). [Ataques a jornalistas são constantes no governo Bolsonaro; relembre os principais casos.](#)
73. Asociación Brasileña de Periodismo de Investigación (Abraji), 2021. [Relatório: Monitoramento de ataques a jornalistas no Brasil.](#)
74. *El País* (2021). [Felipe Neto é intimado a depor com base em Lei de Segurança Nacional, herança da ditadura](#)
75. Los principales puntos del proyecto incluían la moderación obligatoria de contenido, la prohibición de cuentas falsas y del uso de robots, límites para el intercambio de mensajes, la necesidad de identificación de usuarios que patrocinan contenido, la creación de un Consejo de Transparencia y Responsabilidad en Internet, y sanciones para las empresas que no cumplan con la ley. Más información en el sitio web de Politize. (2023). [PL das Fake News: os 10 pontos principais para entender o projeto de lei](#)
76. *CNN* (2020). [AGU defende no STF inquérito contra chargista que ligou Bolsonaro ao nazismo](#)
77. *RFI* (2020). [Associação internacional de cartunistas denuncia intimidações a Aroeira, Laerte e outros brasileiros](#)
78. *G1* (2023). [Bolsonaro tem condenação definitiva na Justiça por ataques a jornalistas](#)
79. *G1* (2023). [Criado para divulgar dados sobre Covid, consórcio de veículos de imprensa chega ao fim](#)
80. Asociación Brasileña de Periodismo de Investigación (Abraji), 2022. [Programa da Abraji incentiva criação de núcleos de checagem em 31 redações para o período eleitoral](#)
81. Asociación Brasileña de Periodismo de Investigación (Abraji), 2021. [Relatório: Monitoramento de ataques a jornalistas no Brasil](#)
82. *UOL* (2023). [Em Haia, denúncia contra Bolsonaro ganha força e mobiliza investigadores](#)
83. *G1* (2020). [Bolsonaro é alvo de nova queixa no Tribunal Penal Internacional por atuação frente à pandemia do coronavírus](#)
84. *Veja* (2020). [Bolsonaro é denunciado na ONU por ataques contra jornalistas](#)
85. *O Globo* (2021). [Na Nicarágua, jornalismo fica entre exílio ou "leis do silêncio de governo opressor](#)
86. *Ibidem*.
87. *Folha de S. Paulo* (2022). [Youtube cita desinformação eleitoral e corta receita da Jovem Pan](#)
88. *O Globo* (2024). [Grupo ligado a Bolsonaro era a favor de braço armado em plano golpista e previa "apoio dos CACs", disse Cid à PF](#)
89. *UOL* (2022). ['Povo armado jamais será escravizado; comprem suas armas', diz Bolsonaro](#)
90. *O Globo* (2024). [Grupo ligado a Bolsonaro era a favor de braço armado em plano golpista e previa "apoio dos CACs", disse Cid à PF](#)
91. Instituto Igarapé (2021). [Uma tipologia para entender as estratégias e táticas utilizadas para atacar o espaço cívico](#)
92. *CNN Brasil* (2021). [Desde início do governo, Bolsonaro mudou 31 vezes a política de armas no Brasil](#)
93. Datos obtenidos a través de la Ley de Acceso a la Información. Protocolos del Ejército/SIGMA: 60502002302201821 (2018); 60502000220201841 (2019); 60143004364202018 (2020); 60143006375202113 (2021); 60143005206202247 (2022). Protocolos LAI PF/SINARM: 086/2019-SIC/DIREX/PF (2018); 0282/2020-SIC/DIREX/PF (2019); 1572/2020-SIC/DIREX/PF (2020); 1445/2021-SIC/DIREX/PF (2021); 0758/2022-SIC/DIREX/PF (2022).
94. En Brasil, la Policía Militar (Policía Militar) es una fuerza policial a nivel estatal que actúa como policía preventiva, patrullando las calles y manteniendo el orden público. La estructura y función de la Policía Militar están definidas por la ley brasileña, y cada uno de los 26 estados y el Distrito Federal tiene su propia Policía Militar. Operan bajo la supervisión de los gobiernos estatales y son distintas de la Policía Civil (Policía Civil), que es responsable del trabajo de investigación. La Policía Militar está organizada de manera similar a las fuerzas armadas, con una jerarquía y un sistema de disciplina, y pueden ser llamadas para apoyar a las autoridades civiles durante emergencias o crisis.
95. Los datos fueron proporcionados por el Ejército en junio de 2022, en respuesta a una solicitud realizada en virtud de la Ley de Acceso a la Información. *O Estado de S. Paulo* (2022). ["CACs já superam total de PMs e de integrantes das Forças Armadas em todo o País; veja a evolução".](#)
96. Instituto Igarapé (2021). [Boletim Descontrole no Alvo - Mais Grupos Armados, Menos Fiscalização](#)
97. *UOL* (2020). [O que é 300 do Brasil grupo de extrema-direita liderado por Sara Winter](#)
98. *O Globo* (2022). [Armados pelo governo Bolsonaro, CACs usam acesso a material bélico para fortalecer milícia e tráfico](#)
99. *Veja* (2022). [Furto e roubo de armas têm alta em meio à política belicista de Bolsonaro](#)
100. Según el informe de 2021 del Instituto Sou da Paz, en 2020, el Gobierno Federal destinó 37 millones de reales del Sistema Único de Salud (SUS) para cubrir los costos de internaciones causadas por heridas por armas de fuego. El informe se titula "Informe Anual sobre Violencia Armada en Brasil" [Custos de Violência Armada: estimação e análise dos gastos com vítimas de arma de fogo atendidas na rede hospitalar do SUS](#), que detalla estos gastos.

101. Instituto Sou da Paz (2022). [Relatório Violência Armada e Racismo: O papel da arma de fogo na desigualdade racial - 2º edição](#)
102. *CNN Brasil* (2022). [Juizes de Nova York afrouxam leis de porte de armas após decisão da Suprema Corte](#)
103. El Diário Oficial da União (DOU) es el diario oficial del gobierno federal de Brasil. Publica decretos gubernamentales, leyes, reglamentos y decisiones oficiales, sirviendo como el medio formal de comunicación entre el gobierno y el público. Asegura la transparencia y la validez legal proporcionando acceso público a las acciones y anuncios gubernamentales oficiales.
104. Los ministros del Tribunal Superior Electoral determinaron la prohibición de la circulación de personas portando armas en los lugares de votación, en las secciones electorales y en otras localidades electorales el día de la elección, en las 48 horas anteriores y en las 24 horas posteriores al plebiscito, dentro de un perímetro de 100 metros. [Ao responder a consulta, TSE proíbe portar armas nos locais de votação no dia da eleição](#). Tribunal Superior Eleitoral (2022).
105. La decisión de Edson Fachin suspendió los efectos de decretos y resoluciones anteriores, estableciendo que la posesión de armas solo puede ser autorizada para personas que demuestren una "necesidad efectiva", por razones profesionales o personales, revirtiendo así la política anterior al gobierno de Bolsonaro. Además, la decisión impuso restricciones al acceso a armas restringidas, como rifles, y a la cantidad de municiones disponibles para Coleccionadores, Tiradores y Cazadores (CACs) y civiles. Sin embargo, no se establecieron nuevos límites para la adquisición de armas o municiones por parte de los CACs. Para obtener más información, lea los artículos de la Folha de S.Paulo (2022), [Fachin alega risco de violência eleitoral e suspende decretos de armas de Bolsonaro](#), y del portal Poder 360 (2022): [Por 9 a 2, STF confirma restrições a armas e munições](#).
106. Instituto Igarapé. ["Regulação de Armas e Munições"](#). Veja también o Instituto Sou da Paz. [Controle de armas](#).
107. Instituto Igarapé (2023). [O Pulso da Desinformação](#)
108. *O Globo* (2024). [Grupo ligado a Bolsonaro era a favor de braço armado em plano golpista e previa "apoio dos CACs". disse Cid à PF](#)
109. De acuerdo con una investigación realizada por FGV DAPP, de la Fundación Getulio Vargas, entre enero de 2014 y octubre de 2020, se observó un aumento exponencial en la frecuencia de mensajes que muestran desconfianza en el sistema electoral, especialmente en 2018. En Facebook, el número de publicaciones con enlaces que cuestionan la integridad electoral fue de 10.083 en 2014, 12.557 en 2016, alcanzando el pico de 32.052 en 2018 y luego 17.958 en 2020. Para obtener más detalles, consulte el estudio de Ruediger, Marco Aurélio; Grassi, Amaro, coordinadores (2020). [Desinformação on-line e processos políticos: a circulação de links sobre desconfiança no sistema eleitoral brasileiro no Facebook e no YouTube \(2014-2020\)](#). Rio de Janeiro, Fundação Getúlio Vargas, DAPP, Policy Paper.
110. Castillo, Isabela Ribeiro (2020). [O uso de fake news nas eleições de 2018: Uma análise das notícias falsas checadas pelas agências Lupa e Aos Fatos sobre o jornalismo](#). Monografía presentada al Tribunal Examinador de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Brasília.
111. Hasta la primera vuelta de 2018, se registraron 1,1 millones de tweets con suposiciones de fraude en las urnas electrónicas. Entre agosto y octubre de 2018, los últimos tres meses de la campaña electoral, se identificaron 33 narrativas diferentes que fueron desmentidas como falsas. Para más detalles, consulte el estudio de FGV DAPP, [Desinformação on-line e processos políticos: a circulação de links sobre desconfiança no sistema eleitoral brasileiro no Facebook e no YouTube \(2014-2020\)](#), organizado por Ruediger, M. A. e Grassi, A., Rio de Janeiro, 2020.
112. Muggah, Robert; Francisco, Pedro Augusto P. e Hurel, Louise Marie (2020). [Digital misinformation not only threatens Brazil's municipal elections, it undermines democracy](#), Open Democracy.
113. *Portal do Tribunal Superior Eleitoral* (2020), [Tentativas de ataques de hackers ao sistema do TSE não afetaram resultados das Eleições, afirma Barroso](#).
114. La Justicia Electoral, un sector especializado del Poder Judicial brasileño, se dedica a garantizar elecciones democráticas y libres. Opera en tres frentes: en el ámbito administrativo, organizando y facilitando la realización de las elecciones; en el ámbito regulatorio, estableciendo normas para el proceso electoral; y en el ámbito jurisdiccional, juzgando cuestiones electorales, como el incumplimiento de esas normas.
115. *Folha de S.Paulo* (2020). [Ataque hacker na eleição vira arma política de desinformação para bolsonaristas](#)
116. El "Programa de Enfrentamento à Desinformação com Foco nas Eleições 2020" trabaja en colaboración con las agencias AFP, Agência Lupa, Aos Fatos, Boatos.org, Comprova, E-Farsas, Estadão Verify, Fato ou Fake y UOL Confere. *UOL* (2020). [TSE firma parceria com agências de checagem de informações para as eleições](#)
117. En 2018, la mayoría de las noticias falsas circularon en formato de imagen, representando el 59,7%, seguido por vídeos con el 19,6%, textos con el 12,5% y audios con el 8,2%. Sin embargo, en 2022, datos de la Universidad Federal de Minas Gerais indican un cambio en la predominancia de los formatos: los vídeos lideraron con el 37,3%, seguidos por textos con el 32,9%, imágenes con el 22,6% y audios con el 7,2%. El monitoreo también revela que los vídeos de TikTok y Kwai están entre los contenidos más compartidos. *Folha de S.Paulo* (2022). [Fake news sobre urnas, pesquisas e TSE dominam eleição de 2022](#), reportagem de Patricia Campos Melo, Paula Soprana e Renata Galf.
118. *UOL* (2019). [Quando a liberdade de expressão da extrema direita esbarra na lei](#)
119. Los manifestantes pro-Bolsonaro continuaron frente a la sede en varios estados durante dos meses, clamando por una intervención militar para anular las elecciones e impedir que Lula asumiera el cargo. Solo después de la invasión del Congreso Nacional, el Tribunal Supremo Federal y el Palacio del Planalto el 8 de enero, la desocupación fue ordenada por el Ministro del Tribunal Supremo Federal, Alexandre de Moraes. *CNN BRASIL* (2023). [Defesa calcula 5.000 manifestantes acampados em quartéis pelo Brasil. 6 de janeiro](#).

120. Para ejemplificar, hasta febrero de 2023 algunos de los influencers más prominentes del ala derecha del espectro político en las plataformas Twitter (hoy X), Facebook, YouTube e Instagram incluían a Jair Bolsonaro con 57,8 millones de seguidores, Eduardo Bolsonaro con 11,5 millones de seguidores, Nikolas Ferreira con 11 millones de seguidores y Gustavo Gayer con 3,1 millones de seguidores. En el ala izquierda, destacaban Lula con 26,6 millones de seguidores, André Janones con 12,8 millones de seguidores y Felipe Neto con 78,6 millones de seguidores.
121. Tribunal Superior Eleitoral (2022). [Programa permanente de enfrentamento à desinformação no âmbito da justiça eleitoral](#)
122. *O Globo* (2022). [OAB-SP e entidades da sociedade civil elaboram manifesto por reconhecimento do resultado das urnas.](#)
123. *Time* (2021). [The Secret History of the Shadow Campaign That Saved the 2020 Election.](#)
124. El "orçamento secreto," o "presupuesto secreto," se refiere a una práctica controvertida en Brasil donde los fondos federales se asignan sin transparencia, permitiendo a los legisladores dirigir dinero a proyectos o regiones específicos sin supervisión pública. Esta falta de transparencia genera preocupaciones sobre la corrupción y el mal uso de fondos públicos, ya que permite a los políticos distribuir recursos de maneras que podrían beneficiar sus propios intereses políticos en lugar del bien público, a través de enmiendas legislativas. La práctica socava los principios democráticos al limitar la rendición de cuentas y fomentar un entorno donde las decisiones financieras se toman a puerta cerrada.

# Ficha Técnica

## Investigación

Melina Risso  
*Directora de Investigación*

Renata Avelar Gianini  
*Investigadora*

Camila Nadalini de Godoy  
*Asesora de Políticas Públicas*

## Editora

Débora Chaves  
*Editora de Publicaciones*

## Diseño Gráfico

Raphael Durão  
*Coordinador Creativo*

Murilo Xavier Lima  
*Diseñador*



# INSTITUTO IGARAPÉ

a think and do tank

El Instituto Igarapé es un think tank independiente, que realiza investigaciones, desarrolla soluciones y establece alianzas con el objetivo de impactar en las políticas y prácticas públicas y corporativas para abordar los principales desafíos globales. Su misión es contribuir a la seguridad pública, digital y climática en Brasil y en el mundo. Igarapé es una institución sin fines de lucro y apartidista, con sede en Río de Janeiro y con presencia a nivel local y global.

Apoyo:



Rio de Janeiro - RJ - Brasil

Tel/Fax: +55 (21) 3496-2114

[contato@igarape.org.br](mailto:contato@igarape.org.br)

[facebook.com/institutoigarape](https://facebook.com/institutoigarape)

[twitter.com/igarape\\_org](https://twitter.com/igarape_org)

[instagram.com/igarape\\_org](https://instagram.com/igarape_org)

[www.igarape.org.br](http://www.igarape.org.br)

[www.igarape.org.br](http://www.igarape.org.br)



**INSTITUTO IGARAPÉ**  
a think and do tank